



ISSN 2712-7907

№ 6 (320) 2024

Бюллетень
Счетной палаты РФ
Городская среда

Представляя
номер

Наталья Трунова



Наталья Трунова

аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Уважаемые читатели!

В этом номере Бюллетеня мы предлагаем вам обратить внимание на то, что окружает нас ежедневно и во многом определяет качество нашей жизни, – городскую среду.

Формирование комфортной городской среды для жизни является приоритетом государства. Это одна из национальных целей, установленных указами Президента Российской Федерации.

Для ее решения в 2019 году в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» был сформирован отдельный федеральный проект «Формирование комфортной городской среды».

В рамках федерального проекта благоустраиваются общественные и дворовые территории, парки, набережные, площади, пешеходные зоны. Важным элементом проекта является Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, проведение которого инициировал глава государства.

С 2019 по 2022 год на финансирование федерального проекта в целом по Российской Федерации направлено 345 млрд рублей, половина из них – это средства федерального бюджета. Счетная палата провела анализ реализации мероприятий федерального проекта и проверила результативность использования выделенных межбюджетных трансфертов на примере двух регионов: Республики Башкортостан и Тверской области.

На основе результатов проверки мы можем сказать, что федеральный проект в целом реализуется успешно. С начала его выполнения по 2023 год благоустроено 65 тысяч общественных и дворовых территорий, реализовано 694 проекта по благоустройству общественных пространств в малых городах и исторических поселениях, качество среды в городах повышено на 18 %.

По данным опроса населения, проведенного в 2023 году Общероссийским народным фронтом, половина опрошенных граждан (49,8 %) положительно оценивает качество городской среды в своем населенном пункте. При этом более половины граждан (51,7 %) считают, что в динамике за последние пять лет уровень комфорта в населенном пункте возрос.

Вместе с тем проверка выявила ряд системных недостатков в реализации федерального проекта, над устранением которых необходимо работать Минстрою России и регионам, в том числе:

- отсутствие нормативно установленных требований по проведению оценки фактического достижения экономических и социальных эффектов от выполнения мероприятий по благоустройству городской среды и их влияния на социально-экономическое развитие городов, регионов и страны в целом;
- несоблюдение муниципальными образованияами обязательства по привлечению заявленного объема финансирования реализуемых проектов (за счет собственных средств и внебюджетных источников);
- недостатки в части установления отдельных целевых показателей федерального проекта.

В Бюллетене, который мы сегодня представляем вашему вниманию, вы найдете подробный отчет о результатах проведенной проверки с выводами и рекомендациями Счетной палаты, а также мнения ведущих экспертов в сфере городского благоустройства, комментарии представителей парламента, профильного министерства и наших коллег из регионов. Надеемся, что этот Бюллетень привлечет дополнительное внимание к вопросам формирования комфортной городской среды и внесет необходимый вклад в дальнейшее повышение качества жизни наших граждан.

Содержание

Отчет о промежуточных результатах контрольного мероприятия	6
Официальная позиция	74
Мнения	76
Опыт регионов. Комментарии КСО	87
Рекомендации Счетной палаты	104
Тематические проверки Счетной палаты	107
Международная практика	111
Исследования по теме	128
Публикации в СМИ	131



Наталья Трунова

аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Отчет

о промежуточных результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и результативного использования межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, направленных в 2019–2022 годах и истекшем периоде 2023 года на реализацию мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда», в Республике Башкортостан и Тверской области»

Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 30 ноября 2023 года

Ключевые итоги контрольного мероприятия

Основные цели мероприятия

Проверить соблюдение порядка предоставления межбюджетных трансфертов, выделенных из федерального бюджета бюджетам Республики Башкортостан и Тверской области на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» (далее также – федеральный проект, ФП «Городская среда», ФП «ФКГС»), их целевое и результативное использование.

Ключевые результаты мероприятия

С 2018 по 2022 год на финансирование мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» направлено 345,4 млрд рублей, более половины из которых составляют средства федерального бюджета.

За счет выделенных средств благоустроено 22 609 общественных территорий и 32 774 дворовые территории, реализовано 473 проекта по благоустройству общественных пространств в малых городах и исторических поселениях – победителях Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды (далее также – Всероссийский конкурс).

Вместе с тем оценка экономических и социальных эффектов от реализации муниципальными образованиями проектов в рамках Всероссийского конкурса не проводилась. Кроме того, отдельные муниципальные образования Тверской области и Республики Башкортостан не соблюдали обязательства по привлечению заявленного объема финансирования проектов в рамках проведения Всероссийского конкурса в части размеров привлекаемых средств областного, местного бюджетов и внебюджетных источников.

Институциональные подходы к финансированию проектов создания (реновации) общественных пространств, в том числе в рамках государственно-частного партнерства, в Республике Башкортостан и Тверской области не используются.

Наиболее значимые выводы

Минстроем России, региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления требования нормативных правовых актов и иных документов, регулирующих формирование, распределение и предоставление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на поддержку государственных и муниципальных программ, реализуемых в рамках ФП «Городская среда», в основном соблюдались.

Республикой Башкортостан и Тверской областью средства, направленные на реализацию мероприятий ФП «Городская среда», использовались по целевому назначению.

Вместе с тем при использовании бюджетных средств объектами аудита в Республике Башкортостан и Тверской области допускались отдельные нарушения при заключении соглашений; отмечены случаи предоставления субсидий муниципальным образованиям при отсутствии утвержденной муниципальной программы; допускалась оплата фактически не выполненных работ; не была обеспечена реализация всех мероприятий; допускались нарушения графиков проведения мероприятий; отмечены случаи некачественного проведения работ на объектах; не исполнялись условия соглашений по размещению информации в государственных информационных системах.

С учетом установленных критериев аудита эффективности использования финансовых ресурсов, направленных на реализацию мероприятий ФП «Городская среда» в Тверской области и Республике Башкортостан, оценивается как недостаточно результативное.

Кроме того, в ряде субъектов Российской Федерации (далее также – субъекты РФ) установлены несоответствия отдельных показателей региональных проектов и программ значениям показателей ФП «Городская среда», что указывает на признаки системности данных нарушений.

Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.

Наиболее значимые предложения (рекомендации)

Счетная палата Российской Федерации (далее – Счетная палата) рекомендует Правительству Российской Федерации поручить Министру России подготовить предложения:

- 1) о пересмотре показателя «Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях» с учетом полноты, своевременности и качества реализации мероприятий;
- 2) о дополнении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета на создание комфортной городской среды в муниципальных образованиях – победителях Всероссийского конкурса требованием о проведении оценки фактического достижения заявленных эффектов от реализации мероприятий

и разработки соответствующего порядка, а также требованием по включению в соглашения информации о конкретных размерах привлекаемых средств региональных, местных бюджетов и внебюджетных источников.

Полный текст предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.

1. Основание проведения контрольного мероприятия

Пункты 2.2.20.3, 2.2.20.3.1–2.2.20.3.7 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2023 год.

2. Предмет контрольного мероприятия

- Деятельность Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в процессе формирования, распределения и предоставления субъектам Российской Федерации межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на реализацию мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда»;
- деятельность органов исполнительной власти Республики Башкортостан и Тверской области, органов местного самоуправления (выборочно) по использованию межбюджетных трансфертов, полученных из федерального бюджета, на реализацию мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда»;
- отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти Республики Башкортостан и Тверской области в процессе предоставления и использования межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, в том числе в части соблюдения условий их предоставления, установленных бюджетным законодательством и соглашениями.

3. Объекты контрольного мероприятия

- Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (г. Москва) (камерально).
- Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Тверской области (Тверская область, г. Тверь) (далее – Минэнерго ТО).
- Департамент жилищно-коммунального хозяйства, жилищной политики и строительства администрации города Твери (Тверская область, г. Тверь) (далее – Департамент г. Твери).
- Администрация Ржевского муниципального округа Тверской области (Тверская область, г. Ржев) (далее – Администрация Ржевского МО).
- Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан (Республика Башкортостан, г. Уфа) (далее – МинЖКХ РБ).

- Администрация городского округа город Уфа (Республика Башкортостан, г. Уфа) (далее – Администрация г. Уфа).
- Управление капитального строительства администрации городского округа город Уфа (Республика Башкортостан, г. Уфа) (далее – УКС г. Уфа).
- Администрация городского округа город Стерлитамак (Республика Башкортостан, г. Стерлитамак) (далее – Администрация г. Стерлитамак).

4. Срок проведения контрольного мероприятия

С 23 мая по 28 ноября 2023 года.

5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Проверить соблюдение порядка формирования и предоставления, а также целевое использование межбюджетных трансфертов, выделенных в 2019–2022 годах и истекшем периоде 2023 года из федерального бюджета бюджетам Республики Башкортостан и Тверской области на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда».

5.2. Цель 2. Оценить результативность использования финансовых ресурсов (в том числе контроля за полнотой и результативностью их использования), направленных на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда» в Республике Башкортостан и Тверской области.

Критерии аудита эффективности:

- 1) установленные при предоставлении межбюджетных трансфертов показатели и индикаторы результативности использования бюджетных средств, направленных на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», достигнуты своевременно;
- 2) неизрасходованные объемы бюджетных средств, направленных на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», отсутствуют;
- 3) работы в рамках мероприятий по благоустройству общественных территорий, дворовых территорий и мероприятий по строительству объектов капитального строительства выполнены качественно (в соответствии с листом оценки качества выполненных работ);

- 4) объекты, созданные в результате выполненных мероприятий по благоустройству дворовых и общественных территорий, способствуют созданию связанной и качественной городской среды, единого облика территории;
- 5) количество объектов благоустройства, созданных или отремонтированных в отчетном периоде, соответствует плановому;
- 6) проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях реализованы;
- 7) общественные территории муниципальных образований активно используются гражданами.

6. Проверяемый период деятельности

2019–2022 годы и истекший период 2023 года.

Описание методов сбора и анализа фактических данных и информации для получения доказательств, включая описание ограничений данных и методов их сбора и анализа, представлено в приложении № 1 к отчету.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами и деятельности объекта контрольного мероприятия

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (далее – Указ № 204) предусмотрены меры по повышению уровня жизни граждан, созданию комфортных условий для их проживания.

Правительству Российской Федерации была поставлена задача разработать национальный проект в сфере жилья и городской среды и обеспечить к 2024 году достижение целей по кардинальному повышению комфортности городской среды, повышению индекса качества городской среды на 30 % и сокращению в два раза в соответствии с индексом качества городской среды количества городов с неблагоприятной средой.

Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» одной из национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года также

определена комфортная и безопасная среда для жизни людей с установленным целевым показателем по улучшению качества городской среды в 1,5 раза.

Для реализации указанных мер 24 декабря 2018 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам¹ утвержден паспорт национального проекта «Жилье и городская среда», в структуру которого включен федеральный проект «Формирование комфортной городской среды»², со сроком реализации с 1 октября 2018 года по 31 декабря 2025 года³.

В состав ФП «Городская среда» также входит мероприятие – Всероссийский конкурс, проведение которого в 2018 году инициировал Президент Российской Федерации В.В. Путин на Форуме малых городов и исторических поселений в г. Коломне⁴.

Важнейшим критерием оценки реализации проектов развития городской среды, которые отбираются на конкурсной основе, является их влияние на социально-экономическое развитие городов, региона и страны в целом. Принципиальным условием остается максимальное вовлечение граждан в решение вопросов городского развития, в том числе с широким использованием цифровых технологий.

-
1. Протокол от 24 декабря 2018 г. № 16.
 2. Утвержден протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Жилье и городская среда» от 21 декабря 2018 г. № 3.
 3. На 4 августа 2023 года в подсистеме управления национальными проектами ГИИС «Электронный бюджет» размещено 78 версий паспорта ФП «ФКГС». Первичная версия паспорта ФП «ФКГС» размещена 4 июня 2019 года. Актуальная версия паспорта создана 18 апреля 2023 года. Изменения, внесенные в паспорт ФП «ФКГС», в том числе касались изменений наименования результатов федерального проекта, дополнения структуры его паспорта новыми разделами и показателями.
 4. Подпункт «а» пункт 1 Перечня поручений по итогам встречи Президента Российской Федерации с участниками Форума малых городов и исторических поселений от 23 февраля 2018 г. № Пр-327.

8. Результаты контрольного мероприятия

8.1. Проверка соблюдения порядка формирования и предоставления, а также целевого использования межбюджетных трансфертов, выделенных в 2019–2022 годах и истекшем периоде 2023 года из федерального бюджета бюджетам Республики Башкортостан и Тверской области на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда»

8.1.1. ФП «Городская среда» предполагает реализацию комплексных проектов развития городской среды для создания достойных условий жизни граждан и конкурентоспособных городов.

Показатели ФП «Городская среда» относятся к показателям как федерального, так и национального проекта и структурно разделены на характеризующие комфортность городской среды⁵ (в том числе общественных пространств), а также создание механизмов развития комфортной городской среды, комплексного развития городов и других населенных пунктов с учетом индекса качества городской среды⁶.

ФП «Городская среда» включен в подпрограмму 2 «Создание условий для обеспечения качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства граждан России» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»⁷ (далее – ГП-05).

-
5. Группа показателей 1. «Повышена комфортность городской среды, в том числе общественных пространств»: 1.1. Доля городов с благоприятной средой от общего количества городов (индекс качества городской среды – выше 50 %). 1.2. Количество благоустроенных общественных территорий. 1.3. Количество городов с благоприятной городской средой. 1.4. Индекс качества городской среды.
 6. Группа показателей 2. «Создание механизмов развития комфортной городской среды, комплексного развития городов и других населенных пунктов с учетом индекса качества городской среды»: 2.1. Прирост среднего индекса качества городской среды по отношению к 2019 году. 2.2. Доля объема закупок оборудования, имеющего российское происхождение, в том числе оборудования, закупаемого при выполнении работ, в общем объеме оборудования, закупленного в рамках реализации мероприятий государственных (муниципальных) программ современной городской среды. 2.3. Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. 2.4. Доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития городской среды, от общего количества граждан в возрасте от 14 лет, проживающих в муниципальных образованиях, на территориях которых реализуются проекты по созданию комфортной городской среды.
 7. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1710.

В рамках ГП-05 предусмотрено выделение бюджетам субъектов РФ межбюджетных трансфертов из федерального бюджета по двум основным направлениям расходов:

- субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, направленных на реализацию мероприятий по благоустройству территорий соответствующего функционального назначения (площадей, набережных, улиц, пешеходных зон, скверов, парков, иных территорий), дворовых территорий и мероприятий по строительству, реконструкции (модернизации) объектов капитального строительства в рамках мероприятий по благоустройству общественных территорий, а также по осуществлению строительного контроля в процессе строительства объектов капитального строительства (далее – мероприятия ФКГС);
- иной межбюджетный трансферт на создание комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях – победителях Всероссийского конкурса (далее – мероприятия Всероссийского конкурса).

В целях финансового обеспечения реализации мероприятий ФКГС Правительством Российской Федерации утверждены Правила № 169⁸. Впоследствии в качестве приложения в ГП-05 включены аналогичные Правила № 1710⁹.

В результате в настоящее время действуют два нормативных правовых акта¹⁰, определяющих правила предоставления субсидий на реализацию мероприятий ФКГС.

Формирование и распределение субсидий из федерального бюджета на поддержку государственных и муниципальных программ Минстроем России осуществлялось в соответствии с Правилами № 1710 исходя из общего объема бюджетных ассигнований, численности населения, проживающего на территории субъекта РФ, предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта РФ, утверждаемого Правительством Российской Федерации, и коэффициента корректировки.

-
8. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2017 г. № 169 (далее – Правила № 169).
 9. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и бюджету г. Байконура на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и г. Байконура и муниципальных программ формирования современной городской среды, являющиеся приложением № 15 к ГП-05 (далее – Правила № 1710).
 10. Правила № 169 дополнительно содержат требования по созданию межведомственной комиссии под руководством высшего должностного лица субъекта РФ в целях осуществления контроля за ходом выполнения государственной программы субъекта РФ и муниципальных программ и их координации, а также общественных комиссий для отбора общественных территорий для возможного благоустройства через механизм голосования граждан.

Порядок, условия предоставления и распределения средств государственной поддержки в рамках мероприятий Всероссийского конкурса регулировались Правилами № 237¹¹, которые в 2023 году претерпели ряд изменений¹².

Предоставление средств государственной поддержки на мероприятия ФКГС и мероприятия Всероссийского конкурса осуществлялось Минстроем России на основании соглашений, заключенных с высшими органами исполнительной власти субъектов РФ, которые, в свою очередь, заключали соответствующие соглашения с муниципальными образованиями.

Минстроем России соглашения о предоставлении субсидий бюджетам субъектов РФ заключались по типовой форме соглашения¹³ в сроки, установленные пунктом 4.1 статьи 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ).

Уровни софинансирования расходных обязательств за счет средств федерального бюджета не превышали предельный уровень софинансирования.

Положения соглашений о предоставлении субсидии субъектам РФ, а также соглашения о предоставлении субсидии муниципальным образованиям соответствовали положениям БК РФ, Правил № 999¹⁴, а также Правил № 1710.

В проверяемом периоде распределение средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ осуществлялось в соответствии с федеральными законами о федеральных бюджетах на 2019–2023 годы и плановые периоды¹⁵.

-
11. Правила предоставления средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, в том числе источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 г. № 237 (далее – Правила № 237).
 12. ГП-05 дополнена приложением № 22, которое определяет Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета, в том числе источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, на создание комфортной городской среды в муниципальных образованиях – победителях Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды; в Правила № 237 включены отдельные правила предоставления и распределения средств, входящих в состав Дальневосточного федерального округа.
 13. Утверждена приказом Минфина России от 14 декабря 2018 г. № 269н.
 14. Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999.
 15. Федеральные законы от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», от 2 декабря 2019 г. № 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов», от 8 декабря 2020 г. № 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов», от 6 декабря 2021 г. № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», от 5 декабря 2022 г. № 466-ФЗ «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов».

8.1.2. В целях реализации ФП «Городская среда» субъектами РФ утверждены соответствующие региональные проекты.

Расходные обязательства субъектов РФ и муниципальных образований (далее также – МО), в целях софинансирования которых предоставлялись субсидии, устанавливались региональными и муниципальными программами, которые в основном актуализированы и соответствуют ГП-05, а также федеральному проекту по целям, срокам, показателям и финансовым ресурсам.

Вместе с тем в Тверской области значения отдельных показателей¹⁶ регионального проекта¹⁷ не соответствуют аналогичным значениям показателей ФП «Городская среда» и региональной программе¹⁸, также не актуализированы показатели его финансового обеспечения¹⁹.

В Республике Башкортостан в нарушение условий соглашения о реализации регионального проекта²⁰ значения его показателей не соответствовали установленным значениям федерального проекта.

Следует отметить, что аналогичные несоответствия значений показателей региональных проектов имеют место и в ряде других субъектов РФ.

Анализ выявленных несоответствий значений показателей региональных проектов представлен в приложении № 2 к отчету.

Цели, условия и порядок предоставления и распределения межбюджетных трансфертов (далее – МБТ) из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ, а также из региональных бюджетов местным бюджетам установлены соответствующими правилами и порядками.

-
16. Показатель «Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях, не менее ед. нарастающим итогом» (19 ед.) в ФП «Городская среда» в 2024 году (21 ед.).
 17. Паспорт регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» утвержден Губернатором Тверской области 14 декабря 2018 года.
 18. Показатели региональной программы Тверской области «Формирование современной городской среды» на 2018–2024 годы», утвержденной постановлением Правительства Тверской области от 1 сентября 2017 г. № 280-пп: «Количество реализованных мероприятий по благоустройству, предусмотренных региональной, муниципальными программами (количество обустроенных общественных территорий)», «Количество благоустроенных дворовых территорий, включенных в муниципальные программы, в том числе в городах Тверской области», «Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях».
 19. Объемы финансового обеспечения реализации мероприятий муниципальных программ, определенные в паспорте регионального проекта, не корректировались при внесении изменений в соглашения в части объемов финансирования.
 20. Пункт 2.2.2 соглашения о реализации регионального проекта «Формирование комфортной городской среды (Республика Башкортостан)» на территории Республики Башкортостан от 1 февраля 2019 г. № 069-2019-F2006-1 (в редакции дополнительного соглашения от 10 февраля 2023 г. № 069-2019-F2006-1/16).

8.1.3. Финансирование мероприятий по формированию комфортной городской среды с учетом всех источников финансирования в целом по Российской Федерации в период 2018–2022 годов²¹ составил 345,4 млрд рублей, из которых средства федерального бюджета – 55,4 % (191,2 млрд рублей)²².

Информация о реализации ФП «ФКГС» в городах в зависимости от численности населения представлена в приложении № 3 к отчету.

Рисунок 1

Финансовое обеспечение ФП «Городская среда» в Российской Федерации

млрд руб.



● **191.2 (55 %)**
Средства федерального бюджета

● **44.4 (13 %)**
Средства бюджета МО

● **98.2 (29 %)**
Средства бюджета субъекта РФ

● **11.6 (3 %)**
Внебюджетные источники

21. С учетом средств 2018 года (в 2018 году в рамках соглашений с Минфином России и субъектами Российской Федерации выделялась дополнительная финансовая помощь в виде дотаций для реализации проектов создания комфортной городской среды в рамках Всероссийского конкурса на общую сумму 4 751,0 млн рублей).
22. На 1 ноября 2023 года кассовое исполнение бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2023 год на реализацию ФП «ФКГС» составило 49,2 млрд рублей (83 %), из них на мероприятия ФКГС – 29,9 млрд рублей (83 %), на мероприятия Всероссийского конкурса – 19,3 млрд рублей (83,6 %).

Из общего объема средств федерального бюджета на мероприятия ФКГС направлено 153,0 млрд рублей, на мероприятия Всероссийского конкурса – 38,2 млрд рублей.

Рисунок 2

Финансовое обеспечение ФП «Городская среда» за счет средств федерального бюджета

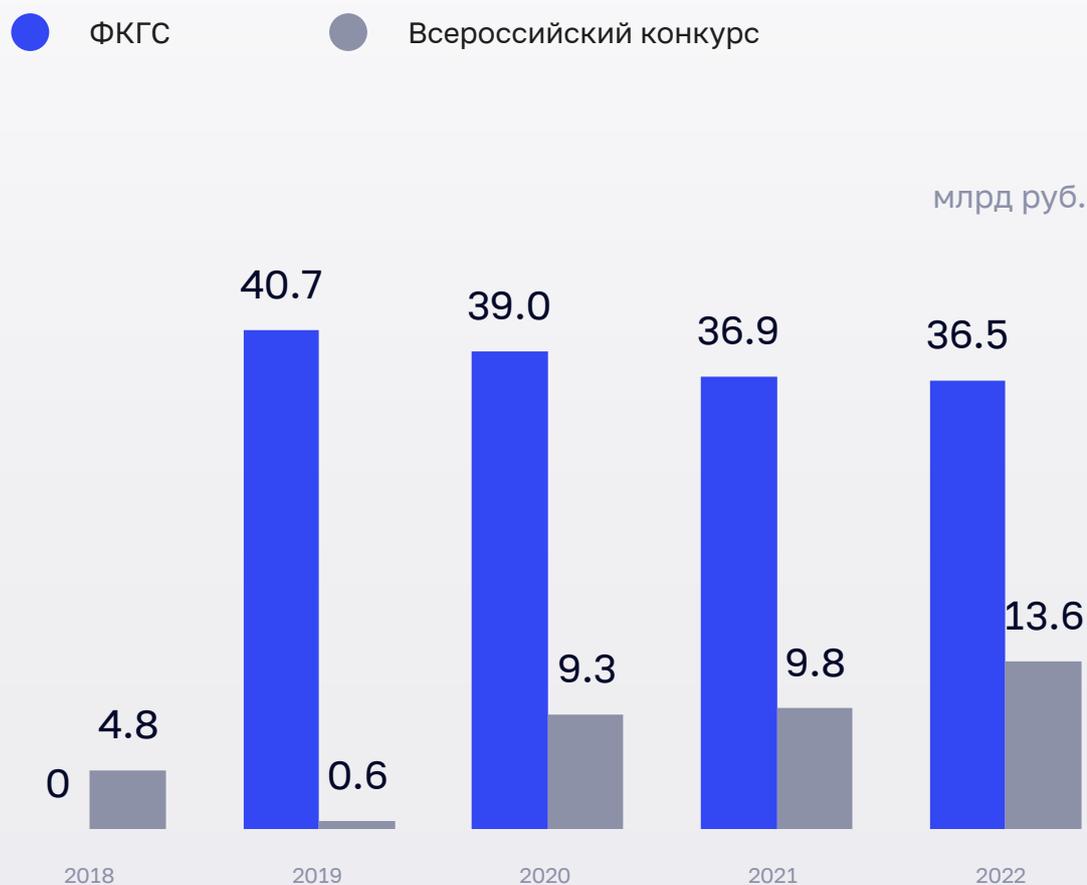
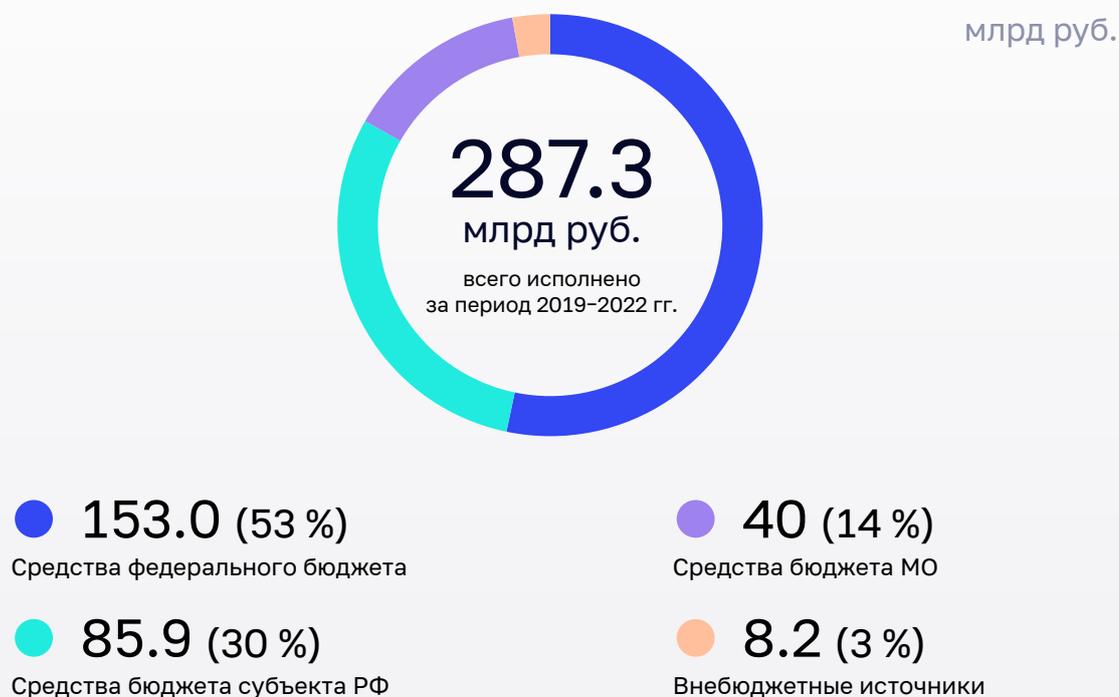


Рисунок 3

Финансовое обеспечение мероприятий ФКГС в Российской Федерации



Кассовое исполнение средств федерального бюджета



Общий объем финансирования на реализацию мероприятий ФКГС в период 2019–2022 годов составил 287,3 млрд рублей²³, из которых средства федерального бюджета – 53 %.

На реализацию мероприятий ФКГС в период 2019–2022 годов использовано:

- в Республике Башкортостан – 10,8 млрд рублей (99,9 % предусмотренных объемов), из них за счет федерального бюджета – 5,2 млрд рублей (48,3 %), использованы в полном объеме;
- в Тверской области – 1,7 млрд рублей (98,8 %), из них за счет средств федерального бюджета – 1,5 млрд рублей (88,8 %), не использовано 19,2 млн рублей (рисунок 4).

Всего с 2018 по 2022 год на реализацию мероприятий Всероссийского конкурса направлено 58,1 млрд рублей (рисунок 5).

На реализацию мероприятий Всероссийского конкурса в 2018–2022 годах из федерального бюджета бюджету Республики Башкортостан направлено 1,3 млрд рублей, бюджету Тверской области – 0,7 млрд рублей, а с учетом привлеченных средств в рамках реализации проектов использовано в Республике Башкортостан 2,4 млрд рублей, в Тверской области – 0,8 млрд рублей (рисунок 6).

Общий объем привлеченных внебюджетных средств на реализацию ФП «ФКГС» составил 11,6 млрд рублей (3,4 % общего объема средств).

Общий объем привлеченных внебюджетных средств (средства спонсоров, инвесторов, за исключением средств граждан) на реализацию мероприятий ФКГС в 2019–2022 годах в целом по Российской Федерации составил 8,2 млрд рублей (3 % общего объема средств), из них на мероприятия по благоустройству общественных территорий – 6,8 млрд рублей, дворовых территорий – 1,4 млрд рублей.

В 2019 году только 25 субъектов РФ привлекали для реализации мероприятий внебюджетное финансирование²⁴, в 2020 году – 23²⁵, в 2021 году – 24²⁶, в 2022 году – 18²⁷ (средства спонсоров, инвесторов, за исключением средств граждан). С учетом средств граждан в 2019 году 55 субъектов РФ привлекали для реализации мероприятий внебюджетное финансирование, в 2020 году – 52²⁸, в 2021 году – 52²⁹, в 2022 году – 46³⁰.

23. Не использовано 943,2 млн рублей.

24. Из них пять регионов привлекали средства спонсоров и средства граждан, два – только средства граждан.

25. Из них пять регионов привлекали средства спонсоров и средства граждан, два – только средства граждан.

26. Из них восемь регионов привлекали средства спонсоров и средства граждан, два – только средства граждан.

27. Из них пять регионов привлекали средства спонсоров и средства граждан, два – только средства граждан.

28. Из них пять регионов привлекали средства спонсоров и средства граждан, два – только средства граждан.

29. Из них восемь регионов привлекали средства спонсоров и средства граждан, два – только средства граждан.

30. Из них пять регионов привлекали средства спонсоров и средства граждан, два – только средства граждан.

Финансирование мероприятий ФКГС в Республике Башкортостан и Тверской области



48 %

Средства федерального бюджета
(уровень софинансирования 98%)

46 %

Средства бюджета субъекта РФ

6 %

Средства бюджета МО

Республика Башкортостан



89 %

Средства федерального бюджета
(уровень софинансирования 97%)

6 %

Средства бюджета субъекта РФ

5 %

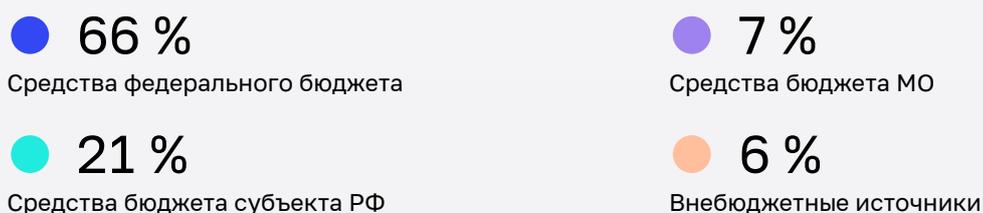
Средства бюджета МО

Тверская область

Рисунок 5

Финансирование мероприятий Всероссийского конкурса в Российской Федерации

млрд руб.



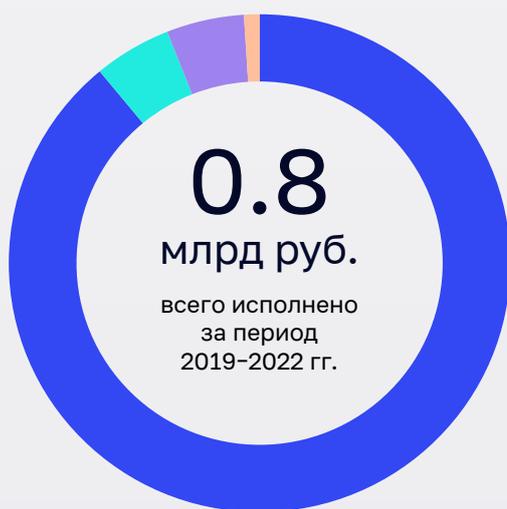
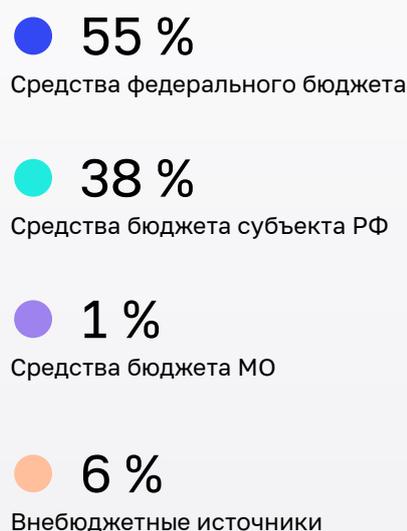
Кассовое исполнение средств федерального бюджета



Финансирование мероприятий Всероссийского конкурса в Республике Башкортостан и Тверской области



Республика Башкортостан



Тверская область

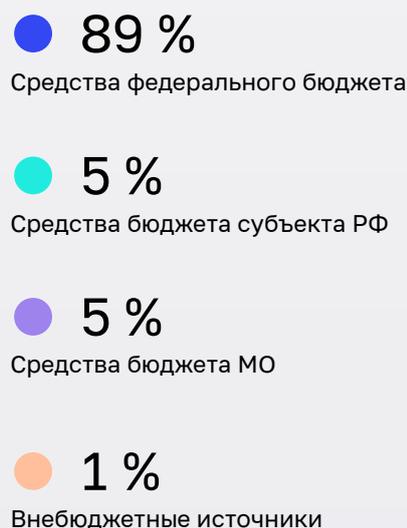


Таблица 1. Расходы на благоустройство общественных и дворовых территорий за счет внебюджетных источников в 2019–2022 годах

млн руб.

Средства	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Итого
Бюджетные средства	73 718,2	66 966,7	63 102,3	75 272,6	279 059,8
Внебюджетные средства на общественные территории	1 415,3	2 336,9	1 392,9	1 711,9	6 857,0
Внебюджетные средства на дворовые территории	339,3	389,6	280,7	369,7	1 379,3
Соотношение к бюджету, %	2,4	4,1	2,7	2,8	3,0

Из общего объема внебюджетных средств, направленных на мероприятия по благоустройству общественных территорий, основную долю составили средства спонсоров и инвесторов – 6 692,2 млн рублей (97,5 %), дворовых территорий – средства граждан – 1 215,0 млн рублей (88 %).

В 2019–2022 годах в Республике Башкортостан на ремонт дворовых территорий привлечено 51,0 млн рублей³¹ внебюджетных средств, в Тверской области – 1,0 млн рублей³², на благоустройство общественных территорий внебюджетные средства не привлекались³³.

8.1.4. В части реализации мероприятий в рамках мероприятий ФКГС

В 2019–2022 годах в реализации мероприятий ФКГС приняли участие более 5,6 тыс. муниципальных образований Российской Федерации, в том числе ежегодно около 3 тыс. МО с населением более 100 млн человек³⁴.

31. В 2019 году – 16,0 млн рублей, в 2020 году – 19,9 млн рублей, в 2021 году – 7,1 млн рублей, в 2022 году – 8,0 млн рублей.

32. В 2019 году – 0,3 млн рублей, в 2020 году – 0,5 млн рублей, в 2021 году – 0,2 млн рублей, в 2022 году внебюджетные средства не привлекались.

33. Необходимо учитывать факторы, влияющие на уровень экономической активности в регионе, в частности, по формированию внебюджетных фондов для софинансирования проектов благоустройства, например уровень социально-экономического развития (в рейтинге социально-экономического развития регионов, составленном РИА Рейтинг по итогам 2022 года, Республика Башкортостан занимала 15-е место (по итогам 2021 года – 18-е), а Тверская область – 55-е место (по итогам 2021 года – 51-е)).

34. В 2019 году – 3 157 МО с населением 131,6 млн человек, в 2020 году – 2 930 МО с населением 117,8 млн человек, в 2021 году – 2 791 МО с населением 114,7 млн человек, в 2022 году – 7 726 МО с населением 114,4 млн человек.

Таблица 2. Реализация мероприятий по благоустройству общественных и дворовых территорий в Российской Федерации

Всего территорий по Российской Федерации	Количество территорий, требующих благоустройства (ед.), в том числе:						
	включенные в государственные (муниципальные) программы формирования современной городской среды в период 2019–2020 гг.						
	всего	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Всего по результатам инвентаризации	175 207	17 143	25 985	26 262	34 670	30 616	40 531
в том числе реализовано за 2019–2022 гг.	55 698	14 310	13 483	11 063	16 842	-	-
Общественные территории по результатам инвентаризации	28 825	5 550	5 091	5 101	5 349	3 662	4 072
в том числе реализовано за 2019–2022 гг.	22 924	5 910	5 925	5 509	5 580	-	-
Процент выполнения, %	-	106,5	116,4	108,0	104,3	-	-
Дворовые территории по результатам инвентаризации	146 382	11 593	20 894	21 161	29 321	26 954	36 459
в том числе реализовано за 2019–2022 гг.	32 774	10 617	8 385	7 974	5 798	-	-
Процент выполнения, %	-	91,6	40,1	37,7	19,8	-	-

В 2019–2022 годах благоустроено 22 609 общественных территорий и 32 774 дворовые территории³⁵.

Таблица 3. Благоустройство общественных территорий

млн руб.

Всего	Общественные территории, ед.	Фактически оплачено	Федеральный бюджет	Региональный бюджет	Муниципальный бюджет	Средства спонсоров, инвесторов	Средства граждан
2019–2022 гг.	22 609	205 624,7	119 151,3	60 581,8	19 034,5	6 692,2	164,9
2019 г.	5 910	48 545,0	29 873,0	13 311,7	3 945,0	1 399,8	15,5

35. В 2023 году благоустроено 7 456 территорий, из которых 3 812 – общественные территории, 3 644 – дворовые территории. По состоянию на 1 ноября 2023 года нарастающим итогом благоустроено 62 839 территорий, из них 26 421 общественная территория и 36 418 дворовых территорий.

Всего	Общественные территории, ед.	Фактически оплачено	Федеральный бюджет	Региональный бюджет	Муниципальный бюджет	Средства спонсоров, инвесторов	Средства граждан
2020 г.	5 925	49 631,9	29 895,3	13 600,5	3 799,1	2 287,4	49,6
2021 г.	5 509	47 358,6	28 716,01	12 997,1	4 252,6	1 357,9	35,0
2022 г.	5 265	60 089,3	30 667,1	20 672,4	7 037,8	1 647,2	64,8

Таблица 4. Благоустройство дворовых территорий

млн руб.

Всего	Дворовые территории, ед.	Фактически оплачено	Федеральный бюджет	Региональный бюджет	Муниципальный бюджет	Средства спонсоров, инвесторов	Средства граждан
2019–2022 гг.	32 774	82 392,7	34 615,0	25 412,2	20 986,2	164,3	1 215,0
2019 г.	10 617	26 886,6	10 753,3	7 646,6	8 147,4	9,2	330,1
2020 г.	8 385	20 052,5	9 053,5	5 748,9	4 860,5	23,6	365,9
2021 г.	7 974	17 405,8	8 170,3	4 777,9	4 176,9	12,0	268,7
2022 г.	5 798	18 047,8	6 637,9	7 238,8	3 801,4	119,4	250,3

За указанный период в Тверской области благоустроено 330 общественных и 137 дворовых территорий. Также за счет средств местного бюджета и внебюджетных источников благоустроено 150 дворовых и 49 общественных территорий.

В Республике Башкортостан благоустроено 560 общественных территорий, за счет средств республиканского, местных бюджетов и внебюджетных источников – 1 120 дворовых территорий.

Предоставление средств федерального бюджета на реализацию мероприятий ФКГС в 2019 году осуществлялось для 82 регионов³⁶, в 2020–2023 годах – для 83 регионов³⁷.

36. За исключением городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, а также Ямало-Ненецкого автономного округа.

37. За исключением городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.

Софинансирование расходных обязательств субъектов РФ осуществлялось в основном на мероприятия по благоустройству общественных и дворовых территорий, а также в отдельных случаях осуществлялось строительство объектов³⁸.

Средний показатель реализации мероприятий по благоустройству общественных территорий составляет порядка 80 %, дворовых территорий – 20 %.

В период 2020–2022 годов лидерами по количеству благоустроенных дворовых территорий с участием средств федерального бюджета становились одни и те же субъекты – Кемеровская, Тульская, Самарская области³⁹.

В 2019 году из 84 субъектов РФ фактически не участвовали в программе благоустройства дворовых территорий за счет средств субсидии 23 региона⁴⁰ (27,3 %), в 2020 году – 25⁴¹ (29,8 %), в 2021 году – 24⁴² (28,6 %), в 2022 году – 30⁴³ (35,7 %).

В Тверской области в 2019–2023 годах расходы на благоустройство дворовых территорий составили 233,8 млн рублей, что составляет 11,7 % от общих расходов на мероприятия ФКГС.

В Республике Башкортостан мероприятия по благоустройству дворовых территорий многоквартирных жилых домов (далее – МКД) реализуются с 2019 года без привлечения средств федерального бюджета в рамках программы Республики Башкортостан «Башкирские дворики»⁴⁴. Источником финансирования являются: республиканский бюджет (94 %), муниципальный бюджет (5 %), средства граждан (1 %).

По данным Минстроя России, общая расчетная потребность средств федерального бюджета на реализацию мероприятий федерального проекта по годам составляла: в 2019 году – 41,3 млрд рублей; в 2020 году – 38,5 млрд рублей; в 2021 году – 36,7 млрд рублей; в 2022 году – 36,1 млрд рублей; в 2023 году – 36,1 млрд рублей.

-
38. В рамках мероприятий по благоустройству общественных территорий осуществлялись работы по строительству четырех объектов капитального строительства в Кемеровской области (объект «Парковая территория проспекта Московского, от бульвара Строителей до проспекта Ленинградский», «Парковая территория бульвара Строителей, от проспекта Московского до озера Красного»), в Республике Мордовия (объект «Строительство бульвара братьев Веденяпиных в г. о. Саранск»), в Новосибирской области (объект «НСО, р. п. Кольцово. Пешеходная зона между проспектом академика Сандахчиева и микрорайонами IV, IVa, V. 2 этап. Пешеходный мост через реку Забобурыха»).
39. Ежегодно благоустраивалось более 300 дворовых территорий в каждом субъекте РФ.
40. Не участвовали 14 субъектов РФ (16,6 %), участвовали без привлечения федеральных средств 9 субъектов РФ (10,7 %).
41. Не участвовали 17 субъектов РФ (20,2 %), участвовали без привлечения федеральных средств 8 субъектов РФ (9,5 %).
42. Не участвовали 17 субъектов РФ (20,2 %), участвовали без привлечения федеральных средств 7 субъектов РФ (8,3 %).
43. Не участвовал 21 субъект РФ (25 %), участвовали без привлечения федеральных средств 9 субъектов РФ (10,7 %).
44. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 13 февраля 2019 г. № 69 «О реализации проектов по комплексному благоустройству дворовых территорий муниципальных образований Республики Башкортостан «Башкирские дворики».

По мнению Минстроя России, ежегодный объем финансирования мероприятий по благоустройству в 2019–2023 годах является достаточным для достижения показателей паспорта федерального проекта, а расчетная потребность в средствах федерального бюджета учтена практически в полном объеме.

Вместе с тем по результатам проведенной в 2019 году Минстроем России инвентаризации⁴⁵ в целом по Российской Федерации количество дворовых территорий, требующих благоустройства и включенных в государственные (муниципальные) программы в период 2019–2024 годов, составляло 146 384 единицы, не включенных – 160 415 единиц.

Количество общественных территорий, требующих благоустройства и включенных в государственные (муниципальные) программы формирования современной городской среды в 2019–2024 годах, составляло 28 825 единиц, не включенных – 11 603.

Например, в Республике Башкортостан потребность в финансовых ресурсах составляла 1 383,2 млн рублей⁴⁶, включено в региональную программу 56,6 % от имеющейся потребности⁴⁷. По сведениям Минэнерго ТО, потребность в бюджетных ассигнованиях на реализацию мероприятий по благоустройству в 2019–2023 годах составляла порядка 15 483,0 млн рублей, при этом включено в региональную программу 9 % от имеющейся потребности⁴⁸.

Причина сложившейся ситуации – включение в адресный перечень территорий, подлежащих благоустройству, муниципалитетами только тех территорий, реализовать которые финансово и технически возможно в текущем финансовом цикле и в сроки действия муниципальных программ.

В настоящее время Минстроем России ведется работа по актуализации данных инвентаризации⁴⁹.

45. На основании информации, представленной субъектами РФ.

46. Согласно информации, представленной МинЖКХ РБ.

47. Количество общественных территорий, нуждающихся в благоустройстве, составило 1 454 единицы, из которых включено 683 единицы, или 46,9 %; количество дворовых территорий, нуждающихся в благоустройстве, – 2 000 единиц, из которых включено 1 326 единиц, или 66,3 %.

48. Количество общественных территорий в МО, нуждающихся в благоустройстве, составило 2 538 дворов, фактически включено в ГП-05 405 дворов, что составляет 16 %; количество дворовых территорий, нуждающихся в благоустройстве, составило 6 380 дворов, фактически включено в ГП-05 137 дворов, или 2,1 %.

49. Минстроем России направлено письмо от 13 февраля 2023 г. № 7250-АЕ/00 в субъекты РФ о необходимости предоставления обновленных сведений в срок до 28 апреля 2023 года. В связи с представлением субъектами РФ недостоверных сведений о количественных показателях адресного перечня дворовых территорий и количества МКД указанные сведения запрошены повторно.

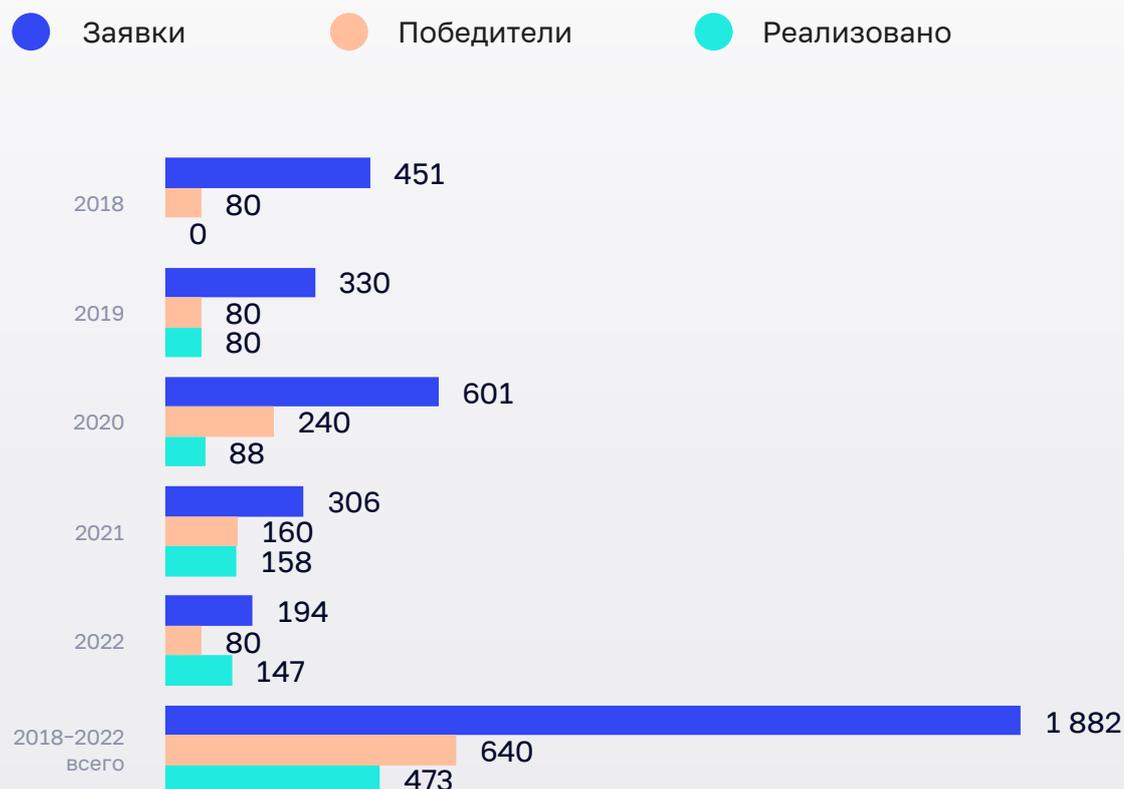
По данным Минстроя России, общая потребность для реализации ФП «Городская среда» на период 2025–2030 годов составляет 424,4 млрд рублей (около 70 млрд рублей ежегодно).

8.1.5. В части мероприятий Всероссийского конкурса

В 2018–2022 годах субъектами РФ подано на конкурс более 1 880 заявок. Определено 640 победителей, получивших премии, из которых по состоянию на 31 декабря 2022 года реализовано 473 проекта, или 73,9 % от количества проектов победителей за период с 2018 по 2022 год⁵⁰.

Рисунок 7

Реализация проектов победителей Всероссийского конкурса



50. В 2018–2023 годах субъектами РФ подано на конкурс более 2 700 заявок. Определено 1027 победителей. Победителями, получившими премии, в 2018–2023 годах стали 832 проекта, из которых по состоянию на 1 августа 2023 года реализовано 482 проекта, или 57,9 % от количества проектов победителей.

В 2018–2022 годах Республикой Башкортостан на конкурс подано 58 заявок, победителями стали 27 проектов в 20 муниципальных образованиях⁵¹.

Тверской областью в 2018–2022 годах подано на конкурс 37 заявок. Победителями конкурса, получившими премии, стал 21 проект в 16 муниципальных образованиях⁵², из них: до 31 декабря 2022 года реализовано 11 проектов (52,4 %); до 31 декабря 2023 года предусмотрена реализация 4 проектов (19 %), до 31 декабря 2024 года предусмотрена реализация 6 проектов (28,6 %). Благоустройство общественной территории в городе Ржеве было завершено к концу 2022 года⁵³ (рисунок 8).

Республикой Башкортостан и Тверской областью условия заключенных соглашений с победителями Всероссийского конкурса в целом соблюдались.

Вместе с тем Минэнерго ТО и Администрацией Ржевского МО не соблюдался согласованный с Минстроем России график выполнения мероприятий Всероссийского конкурса, предусмотренный условиями соглашений⁵⁴, при этом не обеспечена реализация всех мероприятий, предусмотренных соглашениями Всероссийского конкурса 2022 года⁵⁵, в рамках благоустройства общественной территории городского округа город Ржев «Парк Подпольщиков с частью набережной р. Волги между Старым и Новым мостами» (далее – проект «Парк подпольщиков»): из предусмотренных проектом 15 функциональных зон и 108 мероприятий не обеспечена реализация 2 функциональных зон и 5 мероприятий.

Также в г. Вышнем Волочке (Тверская область) не завершена реализация проекта победителя Всероссийского конкурса 2021 года (с реализацией в 2022–2023 годах) стоимостью 84,0 млн рублей, несмотря на истечение установленных сроков

-
51. Из них: до 31 декабря 2022 года реализовано 16 проектов (59,2 %), до 31 декабря 2023 года предусмотрена реализация 6 проектов (22,2 %), до 31 декабря 2024 года – 5 проектов (18,5 %).
52. Из них: до 31 декабря 2022 года реализовано 11 проектов (52,4 %), до 31 декабря 2023 года предусмотрена реализация 4 проектов (19 %), до 31 декабря 2024 года – 6 проектов (28,6 %).
53. Письмо Минэнерго ТО от 5 декабря 2022 г. № 6929-МЛ о завершении работ в г. Ржеве.
54. В части сроков выполнения мероприятий, связанных с разработкой проектно-сметной документации и выполнением работ в соответствии с заключенными контрактами: в городах Конаково, Осташков, Калязин – до 1,5 месяца, городах Ржев, Торопец – до 2 месяцев, Нелидово – до 2,5 месяца, Торжок – до 4 месяцев, Вышний Волочек – 5 месяцев.
55. Соглашение о предоставлении иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение, предоставляемого в 2022 году из федерального бюджета бюджету Тверской области на финансовое обеспечение расходов по реализации проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях в рамках проведения Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды от 28 декабря 2021 г. № 069-17-2022-064, соглашение о предоставлении иного межбюджетного трансферта, имеющего целевое назначение, предоставляемого в 2022 году из областного бюджета Тверской области на финансовое обеспечение расходов по реализации проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях в рамках проведения Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды от 25 января 2022 г. № 28745000-1-2022-002.

выполнения работ. Так, на момент проверки сроки завершения всего комплекса работ превышены практически на шесть месяцев, при этом готовность объекта составляла менее 90 %⁵⁶.

Рисунок 8

Реализация проектов победителей Всероссийского конкурса в Тверской области и Республике Башкортостан

● Заявки ● Победители ● Реализовано



56. Срок выполнения всего комплекса работ по благоустройству территории парка «Городской сад», установленный контрактом № 01363000047220002090002, составляет 4,5 месяца (с 19 июля по 30 ноября 2022 г.), фактически работы на объекте выполняются уже 11,5 месяца, готовность объекта составляет менее 90 %, на объекте уже отмечаются внешние дефекты элементов благоустройства: на детской площадке сломано игровое оборудование «балансир».

Реализация проекта «Благоустройство парковой зоны по ул. Венецианова»⁵⁷ в г. Удомля (Тверская область) общей стоимостью 259,5 млн рублей в рамках 1 этапа (2019 год) осуществлялась с нарушением запланированных сроков выполнения работ на 240 дней и фактически была завершена только в апреле 2021 года, тогда как информация о его реализации направлена в Минстрой России еще в декабре 2020 года⁵⁸. При этом допущены случаи создания элементов благоустройства без соблюдения требований проектной документации⁵⁹. Аналогично, в ходе исполнения 2 этапа (2021 год) первоначально установленные сроки завершения работ с целью недопущения просрочки были продлены на 211 дней, при этом отмечены случаи некачественно выполненных работ⁶⁰.

Отбор и оценка заявок на участие в мероприятиях Всероссийского конкурса осуществляется в соответствии с Правилами № 237 на основании методики оценки, в том числе исходя из критерия «Ожидаемый экономический и социальный эффект от реализации проекта, доля привлеченных средств внебюджетных источников, использование муниципально-частного партнерства при подготовке и реализации проекта по отношению к предполагаемой стоимости проекта»⁶¹.

Так, в г. Янауле Республики Башкортостан в качестве основных социально-экономических эффектов от реализации проекта⁶² на конкурс были заявлены: прогнозируемая кадастровая стоимость и перспективные ставки реализации и аренды жилой и коммерческой недвижимости⁶³; перспективы создания объектов социально-культурного обслуживания, предполагающие создание новых рабочих мест⁶⁴; общий прирост рабочих мест⁶⁵; динамика роста посещений объекта, в том числе в качестве

-
57. Реализация проекта осуществлена в два этапа в рамках конкурсных заявок победителей во Всероссийском конкурсе в 2019 и 2021 годах: 1 этап с реализацией до 26 ноября 2020 года стоимостью 101,1 млн рублей, 2 этап с реализацией до 31 мая 2023 года стоимостью 158,4 млн рублей.
 58. Информационное письмо Правительства Тверской области от 24 декабря 2020 г. № 21/9904-03-АА.
 59. Модульные конструкции с торговыми павильонами и амфитеатр с горкой в парковой зоне.
 60. Например, в спортивной зоне некачественно произведены работы по созданию ливневой канализации, в настоящее время отвод поверхностной воды затруднен; в полном объеме не завершены работы по озеленению.
 61. По итогам реализации проектов Всероссийского конкурса созданы рабочие места в количестве 16 949 единиц, объекты коммерческой предпринимательской активности – в количестве 4 019 единиц.
 62. Проект «Система общественных пространств города Янаул «Северные ворота Башкортостана».
 63. Заявкой прогнозировалось увеличение кадастровой и рыночной стоимости объектов недвижимости на 10-20 %, стоимость жилой недвижимости – на 10 %, коммерческой – на 15 %.
 64. После реализации проекта ожидается сокращение доли вакантных площадей до 40 % и вовлечение в оборот около 290 кв. м коммерческих площадей, с появлением на них новых сервисных объектов и девяти новых рабочих мест.
 65. Прогнозируемый прирост рабочих мест составляет 20 единиц.

событийного и культурного туризма; налоговые и неналоговые доходы от реализации и эксплуатации проекта⁶⁶; общий экономический эффект от реализации проекта⁶⁷.

При этом нормативными правовыми актами не установлено требование о проведении оценки фактического достижения экономического и социального эффектов от реализации мероприятий Всероссийского конкурса, а также порядок такой оценки⁶⁸.

Итоговые отчеты о реализации проектов в муниципальных образованиях – победителях Всероссийского конкурса не содержат информацию об эффектах от реализации проекта при отсутствии таких требований со стороны Минстроя России.

Так, в качестве социального эффекта конкурсная заявка г. Конаково содержала информацию о создании 270 рабочих мест по итогам реализации проекта победителя Всероссийского конкурса, тогда как в период эксплуатации объекта начиная с декабря 2021 года создано всего около 10 рабочих мест⁶⁹.

В Республике Башкортостан по инициативе Института развития городов Башкортостана была проведена оценка эффектов проекта «Система общественных пространств «Северные ворота Башкортостана» в городе Янауле⁷⁰.

Фактически оценка социально-экономических эффектов по всем критериям, отраженным в заявке г. Янаула, в рамках исследования не проведена, что объяснялось отсутствием взаимодействия с различными ведомствами, в том числе с Минстроем России.

66. Доходы бюджета от эксплуатации проектируемой территории составляют прогнозно около 15,0 млн рублей.

67. Доходы – 15 млн рублей, расходы – 2,7 млн рублей, сальдо – 12,3 млн рублей.

68. Оценка экономических эффектов могла включать: изменение стоимости земельных участков коммерческого назначения вокруг территории до и после реализации проекта, изменение стоимости квартир вокруг территории до и после реализации проекта, наличие стимулирования долгостроев, наличие фактов привлечения инвесторов.

69. По информации администрации г. Конаково.

70. Результаты оценки следующие. 1. По оценке горожан (прохожих) и предпринимателей, территория после реализации проекта более посещаемая (достоверно этот факт установить не удалось ввиду отсутствия данных до благоустройства. С целью получения наиболее достоверных данных о количестве посетителей пространства до и после реализации проекта благоустройства возможно создание партнерских отношений между операторами мобильной связи и Минстроем России для предоставления необходимой информации). 2. Реализация проекта проведена в рамках синхронизации с другими программами и проектами. Например, ОАО РЖД в рамках синхронизации проектов осуществлено строительство пешеходного моста и благоустройство территории перед железнодорожным вокзалом. 3. Проекты софинансирования на территории реализовались на 99 % и составили 65,8 млн рублей. 4. Проект благоустройства позволил открыть 17 новых предприятий (при этом не представилось возможным получить достоверную информацию об общем изменении экономической активности на территории благоустройства до и после реализации. Необходимо сотрудничество между банковским сектором и Минстроем России с целью получения достоверной информации об общем изменении экономической активности на территории). 5. Оценка кадастровой стоимости объектов коммерческого назначения показала, что она снизилась на 18 %, тогда как стоимость земельных участков выросла на 22 % (расхождение может объясняться сменой назначений земельных участков или разрешенных видов их использования). Таким образом, кадастровая стоимость не имеет прямой корреляции с экономическими эффектами. 6. На цену недвижимости не влияют факторы, связанные с благоустройством (стоимость 1 кв. м объекта жилого назначения выросла на 50 %, а стоимость аренды 1 кв. м уменьшилась на 25 %. Цена жилья выросла в два раза. Стоимость реализации 1 кв. м коммерческих объектов в отдельно стоящих зданиях упала на 4 %, аренда 1 кв. м выросла вдвое, стоимость объектов коммерческого назначения на первых этажах жилых зданий упала на 11 %, а аренда таких помещений выросла вдвое).

При этом не все экономические показатели, сформированные при разработке заявки г. Янаула, были оценены в части достижения прогнозируемых эффектов, в том числе по причине отсутствия методики.

По остальным реализованным в рамках Всероссийского конкурса проектам в Республике Башкортостан и Тверской области оценка экономических и социальных эффектов не производилась.

В составе конкурсных заявок содержится обязательство о привлечении (софинансировании) в рамках реализации проекта средств субъекта РФ и (или) МО, в том числе с возможностью привлечения иных внебюджетных источников (далее – средства софинансирования).

Рисунок 9

Информация о софинансировании мероприятий Всероссийского конкурса в 2018–2022 годах



При этом условиями соглашений Всероссийского конкурса не устанавливается конкретный объем средств софинансирования, заявленных в конкурсных заявках.

Как результат, отдельные МО Республики Башкортостан и Тверской области не соблюдали обязательства по привлечению заявленного в конкурсных заявках объема средств субъекта РФ и (или) МО, а также из внебюджетных источников.

Так, Тверской областью в полном объеме не обеспечено участие областного, местного бюджетов и иных источников в реализации проектов Всероссийского конкурса в 2018–2022 годах⁷¹, фактически софинансировано только 44,2 % от запланированного объема в размере 86,8 млн рублей.

Например, из средств федерального бюджета в 2022 году профинансирован проект-победитель г. Ржева в объеме 95,8 млн рублей, при этом в рамках предусмотренного заявкой софинансирования в объеме 30,0 млн рублей (10,0 млн рублей – из регионального бюджета, 20,0 млн рублей – из местного бюджета) фактически привлечено только 17,6 млн рублей⁷².

Следует отметить, что в 2019–2023 годах Тверская область и г. Ржев имели финансовую возможность для привлечения указанного объема средств⁷³.

Также ряд МО, у которых имелась финансовая возможность, не обеспечил привлечение заявленного размера средств из местных бюджетов.

Проектами в городах Калязине, Нелидово и Бежецке, представленными на Всероссийский конкурс в 2021 году, в рамках софинансирования не привлечены предусмотренные заявкой средства из иных источников в объеме 18 млн, 25 млн и 5 млн рублей соответственно.

В Республике Башкортостан в 2018–2022 годах объем софинансирования мероприятий Всероссийского конкурса обеспечен только за счет средств регионального бюджета, при этом запланированные средства из иных источников привлечены только на 53,2 %⁷⁴.

Так, в рамках проектов в городах Агидели, Янауле (проекты 2020–2021 годов), Баймаке, Белорецке, Благовещенске и Сибее (проекты 2021–2022 годов)

71. Использовано в 2,3 раза меньше средств (86,8 млн рублей, или 44,2 % от запланированного объема средств).

72. Из них 5,7 млн рублей из регионального бюджета (вместо 10,0 млн рублей), 11,89 млн рублей из местного бюджета (вместо 20,0 млн рублей).

73. На 2022 год: Тверская область – уровень бюджетной обеспеченности 0,801, индекс бюджетных расходов 0,848; г. Ржеву дотации на обеспечение сбалансированности бюджета из областного бюджета не предоставлялись.

74. Привлечено 139,5 млн рублей, или 53,2 % от запланированного объема.

не привлечены предусмотренные заявкой средства из иных источников в объеме 19,8 млн, 37,6 млн, 18 млн, 33,7 млн, 5,6 млн и 32,5 млн рублей соответственно⁷⁵.

Рисунок 10

Соотношение бюджетной обеспеченности с планируемым софинансированием по Всероссийскому конкурсу

- План софинансирования по конкурсу, % от расходов бюджета в год проведения конкурса
- Факт софинансирования по конкурсу, % от расходов бюджета в год проведения конкурса
- Профицит / дефицит бюджета МО в год проведения конкурса, тыс. руб.



Из 5 муниципалитетов дефицитным является только бюджет г. Ржева, который не обеспечил уровень софинансирования, планируемый в конкурсной заявке

75. Основные причины непривлечения средств софинансирования в заявленных объемах: изменившаяся конъюнктура рынка (санкционное давление, удорожание стоимости товаров, работ, услуг), ввиду чего субъекты МСП были ограничены в инвестировании новых проектов и направляли средства на стабилизацию уже существующих направлений бизнеса; низкая предпринимательская активность в муниципальных образованиях; отсутствие гарантий реализации проекта на период подачи заявки, что затрудняет планирование деятельности субъектов бизнеса.

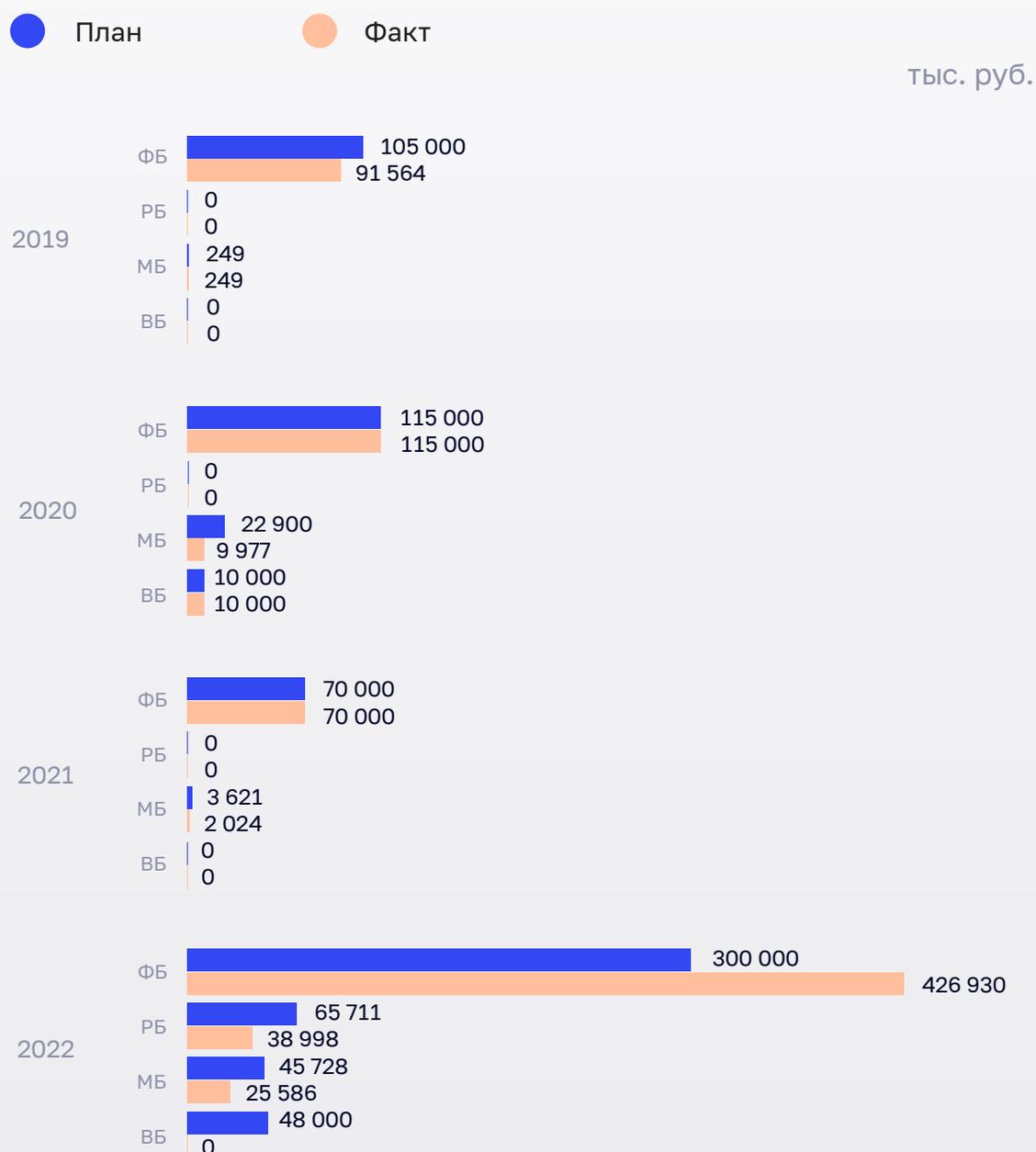
В Республике Башкортостан объем непривлеченных средств из иных источников частично был компенсирован из средств субъекта РФ.

Рисунок 11

Участие областного, местного бюджетов и внебюджетных источников в реализации проектов победителей Всероссийского конкурса в 2020–2022 годах в Республике Башкортостан



Участие областного, местного бюджетов и внебюджетных источников в реализации проектов победителей Всероссийского конкурса в 2019–2022 годах в Тверской области



8.1.6. В настоящее время развиваются институциональные подходы к финансированию проектов создания (реновации) общественных пространств, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства (далее – ГЧП)⁷⁶.

На территориях восьми субъектов РФ⁷⁷ реализовано 25 проектов в области благоустройства парков и иных общественных пространств с общим объемом средств частных инвесторов в сумме 1,9 млрд рублей, 14 из которых связано с развитием инфраструктуры парков, 5 – с устройством подземных переходов, 3 – с устройством набережных и скверов.

Таблица 5. Проекты, реализуемые с использованием механизмов ГЧП*

Наименование объекта	Публичная сторона	Частная сторона	Объем частных инвестиций, млн руб.	Этап реализации	Дата подписания и срок соглашения	Площадь объекта, тыс. кв. м	Источник возврата инвестиций
Реконструкция Центрального парка культуры и отдыха в Волгограде	г. Волгоград	ООО «Парк»	330	инвестиционные мероприятия	05.06.2017 на 39 лет	~180	<ul style="list-style-type: none"> оплата развлекательных услуг посетителями; доходы от аренды/субаренды
Реконструкция Олимпийского парка во Владикавказе	г. Владикавказ	ООО «Олимп парк»	67,6	инвестиционные мероприятия	23.06.2022 на 30 лет	~22	<ul style="list-style-type: none"> оплата развлекательных услуг посетителями; доходы от аренды/субаренды
Реконструкция парка культуры им. Горького в Сызрани	г. Сызрань	ООО «Парк Горького»	100	эксплуатация	04.09.2015 на 49 лет	~45	<ul style="list-style-type: none"> оплата развлекательных услуг посетителями; доходы от аренды/субаренды
Реконструкция парка «Дельфин» в Воронеже	г. Воронеж	Индивидуальный предприниматель	140	инвестиционные мероприятия	21.04.2020 на 25 лет	~56	<ul style="list-style-type: none"> оплата развлекательных услуг посетителями; доходы от аренды/субаренды

* По информации Национального центра ГЧП.

76. По данным АНО «Национальный центр развития государственно-частного партнерства», около 70 % от общего числа проектов в благоустройстве реализуются в форме концессионных соглашений. Как правило, в рамках концессионных соглашений планируется не только благоустройство территории, но и предусматривается комплекс мероприятий по созданию мест проведения досуга и отдыха, которые способны приносить доход от коммерческой деятельности. Наиболее распространенным механизмом возврата инвестиций является прямой сбор платы с потребителей за пользование объектом, а также иная коммерческая деятельность (см.: ГЧП в коммунальной инфраструктуре и благоустройстве. Аналитический обзор. – <https://rosinfra.ru/digest/documents/one/gcp-v-kommunalnoj-infrastrukture-i-blagoustrojstve-analiceskij-obzor>).
77. По данным платформы «Росинфра», на территории Ростовской, Волгоградской, Воронежской, Самарской, Иркутской, Оренбургской областей, Республики Северная Осетия – Алания, Алтайского края реализуются 25 проектов в области благоустройства парков и иных общественных пространств.

В настоящее время практика реализации комплексных проектов в сфере создания современных общественных пространств с использованием механизма ГЧП ограничена недостаточным уровнем синхронизации законодательства в области градостроительного планирования, земельных отношений, охраны объектов культурного наследия⁷⁸. Так, реализация многокомпонентных проектов, предусматривающих несколько зон различного функционального назначения и форм хозяйствования на одном земельном участке, в соответствии с действующим законодательством крайне затруднена. Кроме того, значительная доля территорий, пригодных для реализации комплексных проектов благоустройства в соответствии с документами территориального планирования и градостроительного зонирования, находится в зонах «рекреационного назначения», в которых ограничен перечень разрешенного использования земель. Наличие в границах реализации проектов объектов культурного наследия, охраняемых ландшафтов также накладывает дополнительные обременения, что значительно снижает привлекательность механизма ГЧП.

В настоящее время в Республике Башкортостан и Тверской области не реализуются проекты благоустройства общественных пространств с использованием механизма ГЧП.

В качестве альтернативного источника финансирования благоустройства общественных пространств в Республике Башкортостан используется механизм привлечения внебюджетных фондов.

Информация о внебюджетных источниках финансирования мероприятий по благоустройству общественных пространств в Республике Башкортостан представлена в приложении № 4 к отчету.

8.1.7. Одной из целей ГП-05 в настоящее время является повышение индекса качества городской среды на 50 % в 2030 году к уровню 2019 года. При этом срок реализации ГП-05 ограничен 2025 годом, то есть моментом достижения поставленной цели.

Для определения уровня качества городской среды городов и в целях реализации положений Указа № 204 и национального проекта «Жилье и городская среда» Минстроем России разработана Методика формирования индекса качества городской среды.

В соответствии с Методикой формирования индекса качества городской среды перечень индикаторов для расчета индекса качества городской среды включает 36 показателей, характеризующих различные аспекты состояния городского хозяйства, а также их уровень восприятия населением.

78. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ, Земельный кодекс от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ, Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

В Российской Федерации в 2022 году производилась оценка качества городской среды 1 117 городов, разделенных на 10 климатических и размерных групп⁷⁹.

Расчет индекса субъекта РФ производится путем определения среднего значения индексов городов субъекта РФ относительно размерных и размерно-климатических групп.

По оценке Минстроя России, среднее значение индекса качества городской среды за 2022 год составляет 192 балла.

Среднее значение индекса за 2022 год:

- по Тверской области (23 города, в том числе 10 городов с благоприятной городской средой) – 191 из 360 баллов, прирост городов с благоприятной городской средой за год (181 балл и выше) составляет 8 %;
- по Республике Башкортостан (21 город, в том числе 16 городов с благоприятной городской средой) – 199 из 360 баллов, прирост городов с благоприятной городской средой за год составляет 9 %.

Вместе с тем, как уже отмечалось Счетной палатой⁸⁰, Методикой формирования индекса качества городской среды не предусмотрено наличие индикаторов и критериев оценки, непосредственно характеризующих состояние дворовых и общественных территорий.

8.1.8. С 2021 года применяется прямой инструмент влияния горожан на городскую среду в городах – Всероссийское онлайн-голосование по выбору объектов благоустройства на онлайн-платформе za.gorodsreda.ru, которое позволяет каждому человеку выбрать приоритетное направление и внести вклад в развитие субъекта РФ.

Первое Всероссийское онлайн-голосование по выбору объектов благоустройства на онлайн-платформе za.gorodsreda.ru прошло в 2021 году, проголосовало 387 тыс. человек⁸¹, в Тверской области голосование не проводилось.

С 15 апреля по 31 мая 2022 года в рамках второго Всероссийского онлайн-голосования по выбору объектов благоустройства в Тверской области были поставлены

79. При отнесении города к соответствующей группе учитываются два показателя: географическое расположение города (неизменный фактор) и численность населения города (обновляется ежегодно по данным Росстата на 1 января года, предшествующего году проведения оценки).

80. Отчет о результатах совместного контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности, выделенных в 2018–2020 годах из федерального бюджета бюджетам Воронежской и Свердловской областей в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», а также оценка их влияния на достижение целей государственной программы» (с Контрольно-счетной палатой Воронежской области и Счетной палатой Свердловской области) (утвержден Коллегией Счетной палаты (протокол от 25 января 2022 г. № 3К (1528)).

81. Плановое значение, установленное Минстроем России на 2021 год, – 370 тыс. человек.

на голосование 56 объектов в 11 муниципальных образованиях, по каждому из МО на единой федеральной платформе размещены итоговые протоколы заседания общественной комиссии по итогам проведения голосования в 2022 году.

В 2022 году в голосовании за проекты благоустройства городской среды приняли участие 53,6 тыс. жителей в 11 МО⁸².

В 2023 году Республика Башкортостан вошла в ТОП-5 субъектов РФ – лидеров голосования.

По результатам опроса населения, проведенного в 2023 году Общероссийским народным фронтом, положительно оценили качество городской среды в своем населенном пункте половина опрошенных граждан⁸³ (49,8 %), негативно – 17,2 % граждан (рисунок 13).

При этом более половины граждан (51,7 %) считают, что за последние пять лет уровень комфорта в населенном пункте вырос, 16,9 % граждан отметили снижение уровня комфорта. Как наиболее позитивные изменения, произошедшие в населенном пункте, граждане отмечают обустройство общественных территорий (54,3 %), дворовых территорий (42,2 %), улучшение качества дорог (35,6 %).

Более половины (52,7 %) респондентов знают о государственных программах благоустройства, остальные ответили, что не интересуются данной темой или впервые о ней слышат (24,4 и 22,8 % соответственно).

Подтвердили проведение мероприятий по реконструкции существующих или созданию новых общественных территорий в населенном пункте около 78 % граждан. Около 50 % респондентов удовлетворительно оценили проведенные мероприятия, не удовлетворены указанными мероприятиями только 3,6 % граждан. При этом не пользуются или редко пользуются указанными территориями 20,9 и 24,5 % граждан соответственно.

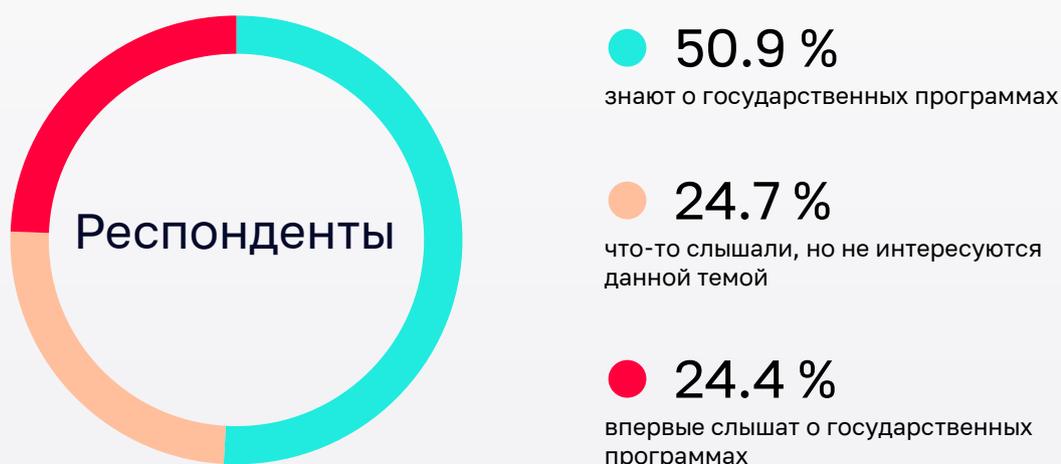
В отношении благоустройства дворовых территорий информированы о проведении мероприятий 20 % респондентов, не проинформированы о проведении таких мероприятий около 70 % граждан. Из видов проводимых работ во время благоустройства двора гражданами были отмечены установка (замена) лавочек (урн) (57 %), установка (замена) асфальтобетонного покрытия (63 %), установка освещения (45 %) и детской площадки (55 %).

82. Бежецкий, Вышневолоцкий, Кимрский, Нелидовский, Осташковский, Ржевский, Удомельский муниципальные районы, города Бологое, Конаково, Торжок, Тверь.

83. В опросе оценили результаты реализации в регионах мероприятий федерального проекта и качество городской среды 7 678 граждан.

Итоги опроса населения по удовлетворенности качеством городской среды*

Осведомленность респондентов о государственных программах благоустройства и комфортной городской среды



Оценка респондентами изменений уровня комфорта в населенном пункте за последние 5 лет, %

Уровень комфорта:



Оценка респондентами качества городской среды в населенном пункте, %



* Проведен Общероссийским народным фронтом в 2023 году

Удовлетворительно оценили проведенные мероприятия по благоустройству дворовых территорий почти 76 % граждан, полностью не удовлетворены указанными мероприятиями только 3,5 % граждан.

Следует отметить, что большинство опрошенных граждан (61,7 %) не принимали участие в реализации мероприятий по благоустройству двора и общественных территорий. Из принимавших участие в указанных мероприятиях более 68 % отметили свое трудовое участие как жители дома, около 38 % указали на финансовое участие.

8.1.9. При проверке реализации мероприятий федерального проекта установлено следующее.

При заключении соглашений о предоставлении субсидии Минэнерго ТО области с муниципалитетами допускались случаи:

- нарушения установленных сроков⁸⁴ заключения соглашений с администрациями Молоковского⁸⁵, Спировского⁸⁶, Максатихинского⁸⁷, города Твери⁸⁸, Бельского⁸⁹, Зубцовского⁹⁰, Сонковского⁹¹ МО;
- отсутствия в условиях соглашений в 2019–2023 годах рекомендации органам местного самоуправления обеспечить привлечение студенческих строительных отрядов к выполнению работ по благоустройству дворовых территорий (пункта 37 Порядка Тверской области № 58-пп⁹²).

Минэнерго ТО обеспечило финансирование расходных обязательств города Твери на мероприятия по ремонту дворовых территорий⁹³ на общую сумму 15,3 млн рублей при отсутствии соответствующего решения собственников помещений о принятии

-
84. До 15 февраля в соответствии с пунктом 4.1 статьи 139 БК РФ, до 1 февраля в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Тверской области от 7 ноября 2022 г. № 625-пп «О распределении субсидий из областного бюджета Тверской области бюджетам муниципальных образований Тверской области на поддержку муниципальных программ формирования современной городской среды на 2023 год».
85. Соглашение от 9 марта 2022 г. № 28542000-1-2022-001 в объеме 2 479,5 тыс. рублей.
86. Соглашение от 18 февраля 2022 г. № 28552000-1-2022-001 в объеме 4 676,9 тыс. рублей.
87. Соглашения от 18 февраля 2022 г. № 28640151-1-2022-001 в объеме 5 258,3 тыс. рублей, от 8 февраля 2023 г. № 28540000-1-2023-002 в объеме 4 323,3 тыс. рублей.
88. Соглашение от 17 февраля 2022 г. № 28701000-1-2022-005 в объеме 84 7233,3 тыс. рублей.
89. Соглашение от 10 февраля 2023 г. № 28506000-1-2023-002 в объеме 4 931,5 тыс. рублей.
90. Соглашение от 13 февраля 2023 г. № 28518000-1-2023-003 в объеме 4 749,3 тыс. рублей.
91. Соглашение от 8 февраля 2023 г. № 28551000-1-2023-003 в объеме 3 081,5 тыс. рублей.
92. Порядок и условия предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований, расположенных на территории Тверской области, на поддержку муниципальных программ формирования современной городской среды, являющихся приложением 4 к государственной программе Тверской области «Жилищно-коммунальное хозяйство и энергетика Тверской области» на 2020–2025 годы, утвержденной постановлением Правительства Тверской области от 27 февраля 2020 г. № 58-пп (далее – Порядок Тверской области № 58-пп).
93. По адресам: город Тверь, ул. Советская, дом 56, корпус 1, дом 56, корпус 2, ул. Крылова, дом 21 и проспект Чайковского, дом 1, корпус 1.

созданного в результате благоустройства имущества в состав общего имущества МКД, что является нарушением пункта 8 Порядка Тверской области № 58-пп).

При заключении соглашений МинЖКХ РБ с МО допускались следующие нарушения:

- отсутствие в соглашениях о предоставлении субсидии с Администрацией г. Уфа условий, предусмотренных пунктами 10, 14 Порядка № 68⁹⁴ и условиями соглашений, в том числе в 2019–2020 годах⁹⁵ – согласие МО Республики Башкортостан на осуществление органами государственного финансового контроля проверок соблюдения условий, целей и порядка предоставления субсидий;
- заключение соглашений о предоставлении субсидии из бюджета Республики Башкортостан бюджетам МО на 2021 год с нарушением установленного срока на восемь календарных дней⁹⁶;
- МинЖКХ РБ в 2023 году предоставлены субсидии 10 городским и сельским поселениям⁹⁷ на общую сумму 124,5 млн рублей при отсутствии утвержденной нормативным правовым актом поселения муниципальной программы, содержащей расходные обязательства МО⁹⁸ (подпункт «а» пункта 4 Порядка № 68).

Также в государственную программу Республики Башкортостан⁹⁹ в адресный перечень общественных территорий, нуждающихся в благоустройстве, не был включен объект,

-
94. Порядок предоставления субсидий из бюджета Республики Башкортостан бюджетам муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан на поддержку муниципальных программ (подпрограмм) формирования современной городской среды, утвержденного постановлением Правительства Республики Башкортостан от 13 февраля 2019 г. № 68 (далее – Порядок № 68).
95. Соглашение о предоставлении субсидии из бюджета Республики Башкортостан бюджету городского округа г. Уфа Республики Башкортостан на реализацию программ формирования современной городской среды от 25 апреля 2019 г. № 80701000-1-2019-003;
Соглашение о предоставлении субсидии из бюджета Республики Башкортостан бюджету городского округа г. Уфа Республики Башкортостан на реализацию программ формирования современной городской среды от 17 января 2020 г. № 80701000-1-2020-001.
96. В соответствии с соглашением между Минстроем России и Республикой Башкортостан от 20 декабря 2020 г. № 069-09-2021-362 предельная дата заключения соглашений о предоставлении субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации местному бюджету – 19 января 2021 года.
97. Городское поселение город Белорецк, городское поселение Чишминский поссовет Чишминского муниципального района, сельское поселение Калтасинский сельсовет Калтасинского муниципального района, сельское поселение Прибельский сельсовет Кармаскалинского муниципального района, сельское поселение Николо-Березовский сельсовет Краснокамского муниципального района, сельское поселение Мраковский сельсовет Кугарчинского муниципального района, сельское поселение Кушнаренковский сельсовет Кушнаренковского муниципального района, сельское поселение Красногорский сельсовет Нуримановского муниципального района, сельское поселение Наумовский сельсовет Стерлитамакского муниципального района, сельское поселение Шаранский сельсовет Шаранского муниципального района.
98. Расходные обязательства МО, возникающие в результате принятия муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, которые в соответствии с федеральными законами вправе решать органы местного самоуправления.
99. Государственная программа Республики Башкортостан «Формирование современной городской среды в Республике Башкортостан», утвержденная постановлением Правительства Республики Башкортостан от 30 августа 2017 г. № 401.

отобранный на территории городского округа город Уфа, в качестве объекта благоустройства¹⁰⁰.

8.1.10. Закупки товаров (работ, услуг) в рамках мероприятий ФП «ФКГС» в Республике Башкортостан и Тверской области проводились в основном с соблюдением заказчиками требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.

При этом до 50 % всех закупок муниципалитетов осуществлялись посредством неконкурентных способов (у единственного исполнителя, участие (допуск) к процедуре единственного участника закупки и другие).

В то же время анализ заключения и исполнения контрактов, предметом которых являлись мероприятия по благоустройству общественных и дворовых территорий в отдельных субъектах РФ¹⁰¹, показал, что сложившаяся экономия по результатам процедур закупок нивелируется, что может объясняться внесениями изменений в условия контрактов, увеличивающих их стоимость.

Подробный анализ закупок товаров, работ, услуг в рамках мероприятий ФП «ФКГС» представлен в приложении № 5 к отчету.

В деятельности объектов контроля Республики Башкортостан и Тверской области как государственных заказчиков выявлен ряд нарушений и недостатков в рамках реализации мероприятий ФП «Городская среда».

Так, Минэнерго ТО, Администрация Ржевского МО, Администрация г. Уфа, УКС г. Уфа, являясь главными администраторами (администраторами) бюджетных средств, не приняли акты, обеспечивающие осуществление внутреннего финансового аудита (далее – ВФА) с соблюдением федеральных стандартов ВФА (абзац третий пункта 5 статьи 160²⁻¹ БК РФ).

Департаментом г. Твери, Администрацией Ржевского МО, УКС г. Уфа нарушались условия о предельной дате заключения муниципальных контрактов по результатам закупки товаров, работ и услуг¹⁰².

-
100. Объект «Сквер имени Альбанова в Кировском районе городского округа города Уфы Республики Башкортостан» включен в муниципальную программу «Формирование современной городской среды городского округа города Уфа Республики Башкортостан», утвержденную постановлением администрации городского округа города Уфа Республики Башкортостан от 5 мая 2017 г. № 519 (в ред. постановления от 24 ноября 2022 г. № 1986).
101. Волгоградская и Вологодская области.
102. Соглашения от 12 мая 2020 г. № 28701000-1-2020-004, от 31 марта 2021 г. № 28701000-1-2021-008, от 23 января 2023 г. № 28701000-1-2023-002, от 1 апреля 2020 г. № 28745000-1-2020-002, от 18 февраля 2021 г. № 28745000-1-2021-003, от 25 января 2022 г. № 28745000-1-2022-001, 31 января 2023 г. № 28548000-1-2023-002, от 25 января 2022 г. № 80701000-1-2022-004, от 24 января 2023 г. № 80701000-1-2023-002.

При использовании бюджетных средств Администрация Ржевского МО не обеспечила соблюдение:

- законодательства о контрактной системе в сфере закупок¹⁰³ и условий контрактов¹⁰⁴ в части соблюдения сроков оплаты работ, а также направления требований об уплате пени поставщикам¹⁰⁵ в связи с просрочкой исполнения обязательств¹⁰⁶ на общую сумму 150,6 тыс. рублей (расчетно). Также заключен государственный контракт от 28 марта 2022 г. № 01363000058220000010001 с ООО «Скайвей» при предоставлении исполнителем банковской гарантии, не соответствующей установленным законодательством о контрактной системе в сфере закупок требованиям к сроку действия банковской гарантии¹⁰⁷;
- гражданского законодательства¹⁰⁸ и условий контрактов¹⁰⁹, в результате чего приняты и оплачены фактически не выполненные работы на общую сумму 128,2 тыс. рублей¹¹⁰;
- законодательства о бюджетном учете¹¹¹ – в части порядка предоставления и отражения в учете обеспечения исполнения обязательств по контрактам (банковские гарантии), что привело к искажению показателей бюджетного учета и отчетности на общую сумму 486,3 тыс. рублей.

-
103. Пункт 13.1 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ).
104. Пункт 2.4 муниципального контракта от 24 июня 2019 г. № 01363000058190000190001, пункт 2.6 муниципального контракта от 8 октября 2020 г. № 318.
105. Часть 6 статьи 34 Закона № 44-ФЗ.
106. Контракты от 24 июня 2019 г. № 01363000058190000200001, от 2 августа 2019 г. № 01363000058190000480001, от 7 сентября 2020 г. № 01363000058200000250001, от 29 мая 2020 г. № 01363000058200000170001, от 11 марта 2022 г. № 71.
107. Пункт 4 статьи 96 Закона № 44-ФЗ.
108. Статьи 711 и 720 Гражданского кодекса Российской Федерации.
109. Контракт от 24 июня 2019 г. № 01363000058190000190001, заключенный с ООО «ЦентрСтрой» на выполнение работ по объекту: «Благоустройство территории по адресу: Тверская область, г. Ржев, площадь Революции. 1 этап», от 7 сентября 2020 г. № 01363000058200000250001, заключенного с ООО «ЮниксСтрой» на выполнение работ по объекту: «Благоустройство территории по адресу: Тверская область, г. Ржев, ул. Валентина Степанченко (1 этап)».
110. Работы по монтажу элементов уличного освещения на сумму 47,6 тыс. рублей и элементы озеленения территории на общую сумму 80,6 тыс. рублей.
111. Статья 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ), пункт 20 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 г. № 191н (далее – Инструкция № 191н), пункт 351 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 г. № 157н (далее – Инструкция № 157н).

Выявлены следующие факты нарушений гражданского и бюджетного законодательства в УКС г. Уфа:

- учетной политикой¹¹² не определен (не утвержден) порядок, регламентирующий организацию и обеспечение (осуществление) внутреннего контроля (подпункт «е» пункта 9 федерального стандарта¹¹³);
- приняты и оплачены фактически не выполненные работы по установке дорожных знаков в количестве 34 единиц на общую сумму 43,3 тыс. рублей¹¹⁴. В ходе осмотра территории парка зоны «Автогородок» выявлено частично отсутствующее на площадке оборудование¹¹⁵, принятое и оплаченное по акту формы № КС-2¹¹⁶. Фактически на момент проведения контрольного мероприятия объект «Автогородок» стоимостью 518,8 тыс. рублей не функционирует, что свидетельствует об отсутствии результата при расходовании бюджетных средств на его создание;
- нарушения¹¹⁷ порядка отражения в учете обеспечения исполнения обязательств по контрактам привели к искажению показателей бюджетной отчетности за 2020 и 2022 годы на общую сумму 73 119,5 тыс. рублей, что является грубым нарушением требований к составлению и представлению бюджетной отчетности;
- заключены дополнительные соглашения к муниципальным контрактам¹¹⁸ в части увеличения стоимости контрактов при непредоставлении подрядчиками нового обеспечения исполнения контрактов в отношении ранее не обеспеченных обязательств;

-
112. Учетная политика управления капитального строительства Администрации городского округа г. Уфа, утвержденная приказом УКС г. УФА от 27 декабря 2022 г. № 50.
113. Федеральный стандарт бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения и ошибки», утвержденный приказом Минфина России от 30 декабря 2017 г. № 274н.
114. В рамках муниципального контракта от 16 декабря 2019 г. № 3027609860319000162, заключенного с ФГУП «Управление строительства № 3 Федеральной службы исполнения наказаний», на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт сквера «Волна» в Ленинском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан» (II очередь).
115. По сведениям эксплуатирующей организации: детский велосипед – 2 шт., электромобиль «Коралл» – 1 шт., велосипед «Бадди» – 1 шт., информационный сенсорный терминал «Информационный спутник детского городка» – 1 ед. – хранятся на складе МБУ «Горзеленхоз», а часть оборудования в связи с причиненным вредом демонтирована с целью дальнейшего ремонта, в том числе: учебный модуль для изучения ПДД «Робот-регулирующий»; тренажерный модуль с индикацией обучения и контроля «Правила по безопасности дорожного движения»; беспроводной пульт дистанционного управления светофорным оборудованием УП-3 на базе инфракрасных систем и фоточувствительных элементов; павильон «Пост ДПС»; стенд информационный (маркерный); план-схема и техника безопасности при проведении занятий в автогородке; макет двусторонний «Школа».
116. От 20 декабря 2019 г. № 1.3.
117. Часть 1 статьи 10 Закона № 402-ФЗ, пункт 351 Инструкции № 157н, пункт 20 Инструкции № 191н.
118. Контракты от 27 мая 2023 г. № 14 с ООО «Компания «Потенциал», от 21 марта 2023 г. № 7, от 30 марта 2023 г. № 8 с ООО «Альбит», от 17 апреля 2023 г. № 12 с ООО ИЦ «Крафт».

- при изменении существенных условий контрактов не предусматривалось условие о предоставлении подрядчиком обеспечения исполнения контракта с учетом возникновения новых обязательств подрядчика (часть 1.3 статьи 95 Закона № 44-ФЗ).

В ходе проверки объекта благоустройства¹¹⁹ на соответствие объемов выполненных работ по озеленению территории установлено, что в рамках исполнения контракта¹²⁰ приняты и оплачены работы по посадке деревьев и кустарников на общую сумму 37 849,2 тыс. рублей. Значительная часть насаждений на момент проверки была утрачена, в том числе вследствие установления в проекте перечня элементов озеленения и мест их высадки без учета фактического состояния почвенно-климатических условий произрастания растений, а также некачественно выполненных работ по их посадке и недостаточного учета особенностей их дальнейшего содержания. Мероприятия в рамках гарантийных обязательств, предусмотренных условиями муниципального контракта, УКС г. Уфа не осуществлялись.

Не решен вопрос о передаче затрат в рамках мероприятий по благоустройству в сумме 162,9 млн рублей¹²¹ на балансы соответствующих эксплуатирующих организаций, несмотря на их фактическую эксплуатацию, что влечет риски ненадлежащего и несвоевременного обслуживания и ремонта технически сложного оборудования в случае возникновения аварийных ситуаций.

При предоставлении исполнительными органами государственной власти Республики Башкортостан и Тверской области в Минстрой России отчетности, предусмотренной соглашениями о предоставлении субсидии¹²², выявлены случаи нарушения установленных сроков и обязательств по размещению указанной отчетности в ГИИС «Электронный бюджет».

Аналогичные нарушения допускались МО¹²³ при предоставлении отчетности, предусмотренной соглашениями о предоставлении субсидии, из бюджета субъекта РФ местным бюджетам, что влечет ответственность, предусмотренную Кодексом Российской Федерации об административных нарушениях.

-
119. Объект «Благоустройство территории, прилегающей к улице Мушниковой и озеру «Теплое» в микрорайоне «Инорс» в Калининском районе ГО город Уфа Республики Башкортостан. По объектам I этапа».
120. Муниципальный контракт от 11 апреля 2022 г. № 5, заключенный с ООО «Уралагротехсервис», на общую сумму 191 805,9 тыс. рублей.
121. Имущество на территории парка «Кашкадан» на сумму 151 372,4 тыс. рублей, в сквере «Волна» – на сумму 10 516,2 тыс. рублей, в сквере по ул. Рихарда Зорге, 44 – на сумму 1 022,5 тыс. рублей.
122. Отчетность об осуществлении расходов бюджета субъекта Российской Федерации, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, а также о достижении значений показателей результативности (значений результатов) использования субсидии.
123. Департамент г. Твери, Администрация Ржевского МО, Администрация г. Уфа, Администрация г. Стерлитамак.

Подробная информация о нарушениях при предоставлении отчетности в рамках реализации мероприятий по формированию городской среды представлена в приложении № 6 к отчету.

8.1.11. Периодичность, состав и сроки размещения информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (далее – ГИС «ЖКХ») утверждены совместным приказом Минкомсвязи России и Минстроя России¹²⁴. Условие о необходимости размещения МО в ГИС «ЖКХ» информации в части реализации ФП «Городская среда» включено в соглашения о предоставлении субсидий начиная с 2021 года.

Минэнерго ТО не обеспечил контроль за соблюдением МО обязательств по размещению в ГИС «ЖКХ» необходимой информации.

Так, Департаментом г. Твери и Администрацией Ржевского МО в 2021–2022 годах¹²⁵ в ГИС «ЖКХ» не размещались сведения о реализации ФП «Городская среда», Администрацией Ржевского МО в 2021 году не размещены в сети Интернет документы о составе и графике заседаний общественной комиссии. Администрацией г. Уфа не размещены необходимые сведения о реализации ФП «ФКГС» на территории Республики Башкортостан¹²⁶.

8.1.12. Минстроем России осуществлялся контроль за соблюдением субъектами РФ условий предоставления иных межбюджетных трансфертов на реализацию ФП «ФКГС», в том числе за выполнением графиков проведения мероприятий, соблюдением условий предоставления межбюджетных трансфертов, достижением результатов их предоставления и эффективностью использования бюджетных средств.

Кроме того, Минстроем России поручено ФАУ «Проектная дирекция Минстроя России» проводить мониторинг реализации отдельных мероприятий ФП «ФКГС», в том числе путем проведения выездных мероприятий в регионах.

124. Приказ Минкомсвязи России и Минстроя России от 29 февраля 2016 г. № 74/114/пр.

125. Соглашения от 31 марта 2021 г. № 28701000-1-2021-008 и от 17 февраля 2022 г. № 28701000-1-2022-005 о предоставлении субсидий из областного бюджета Тверской области бюджету городского округа г. Тверь, соглашения от 18 февраля 2021 г. № 28745000-1-2021-003 и от 25 января 2022 г. № 28745000-1-2022-001 о предоставлении субсидий из областного бюджета Тверской области бюджету городского округа г. Ржев.

126. Не размещены в 2021 году: ежемесячный отчет о реализации мероприятий по формированию комфортной городской среды, сведения об утверждении или корректировке правил благоустройства поселений, в состав которых входят населенные пункты с численностью населения свыше 1 000 человек со сроком размещения до 1 ноября 2021 года; в 2021 и 2022 годах: сведения об актуализации результатов инвентаризации дворовых и общественных территорий муниципального образования, объектов недвижимого имущества и земельных участков, уровня благоустройства индивидуальных жилых домов и земельных участков, предоставленных для их размещения, в соответствии с региональным порядком проведения инвентаризации.

Информация о проводимом Минстроем России контроле за соблюдением субъектами РФ условий предоставления иных межбюджетных трансфертов на реализацию ФП «ФКГС», а также о проверках, проведенных контрольно-счетными органами Тверской области и Республики Башкортостан, представлена в приложении № 7 к отчету.

8.2. Оценка результативности использования финансовых ресурсов (в том числе контроля за полнотой и результативностью их использования), направленных на реализацию ФП «ФКГС» национального проекта «Жилье и городская среда» в Республике Башкортостан и Тверской области

8.2.1. Оценка объемов и достаточности финансовых ресурсов, направленных на реализацию ФП «ФКГС», показала, что ежегодный объем финансирования мероприятий по благоустройству в 2019–2023 годах является достаточным для достижения показателей федерального проекта, при этом имеющаяся потребность для продолжения его реализации в 2025–2030 годах составляет 424,4 млрд рублей.

Показатели ФП «ФКГС» в 2019–2022 годах в Тверской области и Республике Башкортостан в целом достигались.

Анализ отчетов о достижении значения результатов регионального проекта¹²⁷, предусмотренных условиями соглашений о предоставлении МБТ, показал, что в целом плановые значения показателя¹²⁸ в 2019–2022 годах достигались, при этом в 2019–2021 годах превышали плановые показатели¹²⁹.

Дополнительными соглашениями целевые значения результата использования субсидии изменялись как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения¹³⁰,

127. Размещены в ГИИС «Электронный бюджет».

128. «Реализованы мероприятия по благоустройству мест массового отдыха населения (городских парков), общественных территорий (набережные, центральные площади, парки и др.) и иные мероприятия, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды».

129. Показатель «Реализованы мероприятия по благоустройству, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды» по Республике Башкортостан за 2020–2022 годы, по Тверской области за 2019–2022 годы.

130. По Тверской области целевые значения результата использования субсидии за 2021 год уменьшены на 6 единиц, за 2022 год – на 12 единиц; увеличены за 2023 год – на 78 единиц, за 2024 год – на 171 единицу. Целевые значения результата использования субсидии по Республике Башкортостан корректировались в сторону увеличения в 2021 году – на 22 единицы, в 2022 году – на 8 единиц, а также в сторону уменьшения в 2023 году – на 3 единицы, в 2024 году – на 21 единицу.

при этом корректировки значения результата использования субсидии и объемов финансового обеспечения имели разнонаправленную динамику. В результате значение результата не соотносилось с объемом финансовых ресурсов на его достижение.

Счетная палата ранее отмечала¹³¹, что показатели «Количество благоустроенных общественных территорий» и «Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях» ФП «Городская среда» имеют аналитический характер (измеряются только количеством мероприятий), что не позволяет только на основании отчетных данных оценить эффективность их финансового обеспечения, полноту и качество выполнения запланированных работ (существует риск подсчета в отчетах количества территорий, на которых работы завершены не в запланированном объеме).

Как показала проверка в Республике Башкортостан и Тверской области, реализуемые в рамках региональных и муниципальных программ проекты благоустройства общественных пространств дробились на ряд самостоятельно реализуемых объектов, что приводило к завышению фактического количества обустроенных общественных пространств, включаемых в значение показателей региональных проектов и ФП «ФКГС»¹³². Например, в г. Уфе в 2019–2022 годах всего было благоустроено семь общественных территорий, из них три благоустраивались поэтапно (одна территория в три – пять этапов каждая), в г. Ржеве аналогичным образом благоустроено семь общественных территорий¹³³ (шесть поэтапно в течение двух – трех этапов каждая), в г. Стерлитамаке благоустроено восемь общественных территорий (две территории благоустраивались поэтапно в течение пяти этапов).

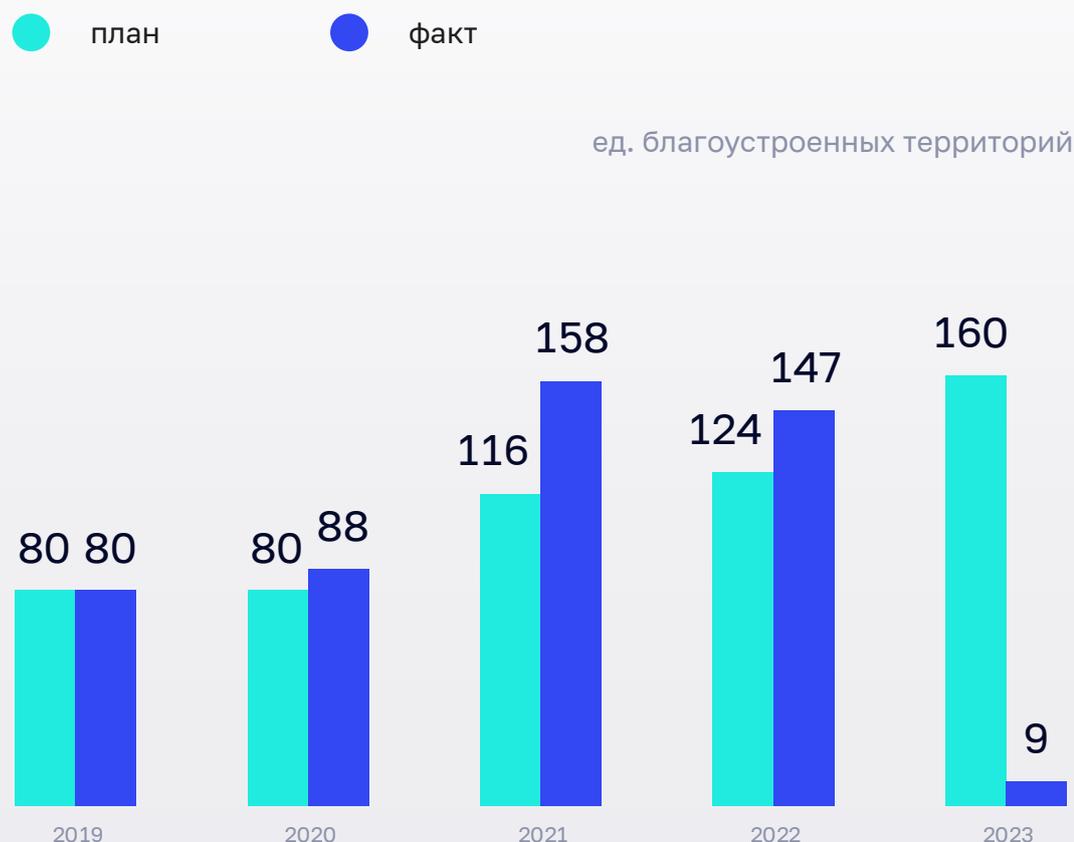
Информация об объектах, включенных в показатели региональных проектов, представлена в приложении № 8 к отчету.

-
131. Пункт 7.2.6 отчета от 23 июля 2020 г. № ОМ-58/13-03 о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта «Жилье и городская среда», необходимых для безусловного выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в том числе полноты и своевременности их финансового обеспечения, достижения целей и задач, контрольных точек, а также качества управления в 2018–2019 годах и истекшем периоде 2020 года»; пункт 8.1.2.3 отчета от 14 июня 2022 г. № ОМ-48/13-03ДСП о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации в 2021 году мероприятий национального проекта «Жилье и городская среда».
132. «Реализованы мероприятия по благоустройству, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды (количество обустроенных общественных пространств), не менее ед., накопительным итогом начиная с 2019 г.», «Количество благоустроенных общественных территорий».
133. Шесть территорий благоустраивались поэтапно в течение двух – трех этапов каждая.

8.2.2. Целевым показателем реализации мероприятий Всероссийского конкурса в составе показателей ФП «ФКГС» является показатель «Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях».

Рисунок 14

Выполнение показателей ФП в части Всероссийского конкурса



Фактическим результатом предоставления иного межбюджетного трансферта¹³⁴ является количество проектов, реализованных муниципальными образованиями в срок, установленный соглашениями, который соответствует показателю ФП «ФКГС»¹³⁵.

134. Согласно пункту 36 Правил № 237.

135. К 2030 году реализация 1 712 проектов победителей Всероссийского конкурса.

Установлены случаи реализации проектов, не соответствующих комплексу мероприятий в составе заявки на участие в конкурсе, что обусловлено в основном отсутствием требований по соблюдению заявленных победителями конкурсов параметров конкурсных заявок.

Информация о достижении показателей результативности в целом по Российской Федерации, а также плановых значений региональной составляющей ФП «Городская среда» в Республике Башкортостан и Тверской области в 2019–2022 годах приведена в приложении № 9 к отчету.

8.2.3. В ходе контрольного мероприятия проведена оценка качества мероприятий по благоустройству общественных территорий в соответствии с листом оценки качества выполненных работ¹³⁶.

Установлено, что из 43 осмотренных в Республике Башкортостан и Тверской области объектов благоустройства ни одна территория не набрала максимальное (25 баллов) количество баллов в соответствии с листом оценки качества проведения мероприятий по благоустройству общественных территорий.

Максимальный рейтинг (24 балла) получили два объекта Республики Башкортостан¹³⁷, один объект Тверской области¹³⁸, минимальный рейтинг (4–5 баллов) получили один объект Тверской области¹³⁹ и один объект Республики Башкортостан¹⁴⁰.

Следует отметить, что низкую оценку также получили объекты Республики Башкортостан, благоустройство которых на момент проверки не было завершено¹⁴¹.

Суммарный низкий балл в основном обусловлен:

- неудовлетворительным состоянием отдельных элементов благоустройства (высокая степень износа, наличие значительных дефектов);
- некомплектностью заявленного проектом оборудования (отдельных функциональных зон);
- нарушением предусмотренных договором/контрактом сроков выполнения работ.

136. Лист оценки качества выполненных работ в рамках мероприятий по благоустройству общественных территорий, дворовых территорий, мероприятий по строительству объектов капитального строительства является приложением к Программе проведения контрольного мероприятия от 30 мая 2023 г. № ПРМ-214.

137. «Благоустройство аллеи «Тропа здоровья» (благоустройство набережной оз. Полуденка) в г. Нефтекамск, в т. ч. велодорожки»; «Благоустройство перед кинотеатром «Октябрь» в г. Нефтекамск».

138. «Благоустройство общественной территории ул. Энергетиков, район стадиона «Колизей» (1, 2 этапы).

139. «Парк около памятника «Паровоз» – г. Ржев, ул. Мира».

140. «Благоустройство территории, прилегающей к улице Мушниковой и озеру Теплое в микрорайоне Инорс в Калининском районе ГО город Уфа РБ. По объектам I этапа».

141. Объекты: № 20 Тюремный замок (г. Белебей), № 21 Березовая аллея (г. Стерлитамак), № 22 Речные ворота, № 23 ул. Мусина (г. Дюртюли), № 24 Сквер им. Альбанова (г. Уфа), № 25 Стержень города (г. Туймазы), № 26 Сад Аксакова (г. Уфа).

На объектах благоустройства в отдельных случаях выявлены некачественно выполненные работы, видимые дефекты конструкций, отсутствующие либо разрушенные элементы благоустройства и малые архитектурные формы (лавочки, урны, элементы освещения, озеленения, видеонаблюдения), установлены случаи монтажа систем видеонаблюдения с нереализованной функцией передачи видеоизображения на централизованные пульта мониторинга (контроля).

Не представилось возможным установить соответствие объемов выполненных работ по озеленению ряда территорий ввиду того, что значительная часть кустарниковых растений и саженцев деревьев на момент проверки была утрачена (не прижилась), в том числе вследствие некачественно выполненных работ по их посадке, а также недостаточного учета особенностей их дальнейшего содержания.

Подробная информация о рейтинге объектов представлена в приложении № 10 к отчету.

В ходе контрольного мероприятия проведена оценка показателей результативности¹⁴² в рамках установленных критериев, которая показала следующее.

Из семи установленных критериев аудита эффективности:

- по трем критериям¹⁴³ результаты достигнуты;
- по критерию 3 «Работы в рамках мероприятий по благоустройству общественных территорий, дворовых территорий и мероприятий по строительству объектов капитального строительства» (в соответствии с листом оценки качества выполненных работ) результат не достигнут;
- по критерию 4 оценка связности производилась на основании двух факторов: транспортная (инфраструктурная) доступность и однородность территории с точки зрения соответствия уровня благоустройства создаваемых общественных пространств и остальной территории. Доступность обеспечивалась за счет того, что общественные территории реконструировались на месте существующих пространств с аналогичным функциональным назначением. Однородность общественных территорий определялась на основании их востребованности и уровня качественных характеристик в соответствии с разработанным чек-листом¹⁴⁴;

142. В случае достижения шести и более критериев аудита эффективности расходы признаются результативными, менее трех критериев – нерезультативными, в остальных случаях расходы признаются недостаточно результативными.

143. Критерий 1 – установленные при предоставлении межбюджетных трансфертов показатели и индикаторы результативности использования бюджетных средств, направленных на реализацию ФП «ФКГС» достигнуты своевременно; критерий 2 – неизрасходованные объемы бюджетных средств, направленных на реализацию ФП «ФКГС», отсутствуют; критерий 4 – объекты, созданные в результате выполненных мероприятий по благоустройству дворовых и общественных территорий, способствуют созданию связанной и качественной городской среды, единого облика территории.

144. Уровень соответствия на основании оценки по чек-листу – 10 баллов и выше.

- по критерию 5 «Количество объектов благоустройства, созданных или отремонтированных в отчетном периоде, соответствует плановому» не представилось возможным оценить достижение результата ввиду отсутствия достоверной информации о количестве благоустроенных территорий (из-за несоотнесения количества фактически реализованных проектов с количеством благоустроенных территорий), что не позволяет считать фактическое количество благоустроенных территорий, соответствующих плановым значениям;
- по критерию 6 «Проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях реализованы» в целом все проекты победителей Всероссийского конкурса реализованы. При этом в ходе контрольного мероприятия установлены случаи реализации проектов в Тверской области, не соответствующих полному комплексу мероприятий из состава заявки на участие в конкурсе, что не позволяет считать указанные проекты реализованными в полном объеме;
- по критерию 7 «Общественные территории муниципальных образований активно используются гражданами» установлено, что в основном общественные пространства используются гражданами. При этом выявлены случаи неиспользования отдельных элементов благоустройства общественных пространств (амфитеатр с горкой в парковой зоне (г. Удомля), зона общественного питания и павильон на набережной под общим навесом для кофейни-коворкинга, элементы оборудования детской площадки (г. Ржев), зона «Автогородок» (г. Уфа).

Обобщенная информация о достижении показателей результативности в рамках установленных критериев в Тверской области и Республике Башкортостан приведена в приложении № 11 к отчету.

Следует отметить, что условиями соглашений о предоставлении субсидии из бюджета Республики Башкортостан и Тверской области бюджетам МО предусмотрено осуществление контроля со стороны уполномоченных органов исполнительной власти – МинЖКХ РБ и Минэнерго ТО – за исполнением (координацией исполнения) условий соглашений, представлением отчетности, а также за соблюдением муниципальными образованиями условий предоставления субсидии и других обязательств, предусмотренных соглашениями.

Многочисленные нарушения и недостатки, выявленные в МО, при предоставлении и использовании субсидий на финансирование программ ФП «Городская среда», свидетельствуют о том, что осуществляемый МинЖКХ РБ и Минэнерго ТО контроль является недостаточным.

8.2.4. В целях обеспечения реализации ФП «ФКГС» и в соответствии с подпунктом «д» пункта 10 Правил № 1710 Минстроем России утверждены методические рекомендации по синхронизации мероприятий, реализуемых в рамках государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды, с мероприятиями в сфере

обеспечения доступности городской среды для маломобильных групп населения, цифровизации городского хозяйства, а также мероприятиями в рамках национальных проектов «Демография», «Образование», «Экология», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹⁴⁵.

Требования о синхронизации реализуемых проектов с мероприятиями иных государственных программ Российской Федерации включены в перечень обязательных условий правил¹⁴⁶ предоставления и распределения субсидий из бюджетов Республики Башкортостан и Тверской области в соответствии с подпунктом «д» пункта 10 Правил № 1710.

В то же время нормативные правовые акты Российской Федерации, Республики Башкортостан и Тверской области не устанавливают порядок синхронизации мероприятий федерального проекта с национальным проектом «Туризм и индустрия гостеприимства», что крайне важно в связи с возрастающей популярностью путешествий внутри страны и необходимостью создания общественных пространств, соответствующих требованиям современных путешественников.

В соответствии с пунктом 17 Правил № 237 в конкурсную заявку на Всероссийский конкурс также включаются сведения о синхронизации реализуемого проекта с иными мероприятиями, реализуемыми на территории населенного пункта в рамках национальных проектов (программ) и государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды.

Заключаемые соглашения о предоставлении субсидии и иного межбюджетного трансферта не содержат требований к МО по обеспечению синхронизации мероприятий федерального проекта с иными мероприятиями, реализуемыми на территории населенного пункта в рамках национальных проектов (программ) и государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды.

Анализ проведенных субъектами РФ мероприятий в рамках синхронизации объектов благоустройства с другими программами (проектами) представлен в приложении № 12 к отчету.

При реновации общественных пространств необходимо учитывать наличие объектов культурного наследия (далее – ОКН) и необходимость соблюдения требований по сохранению исторического облика территории, что снижает уровень привлекательности ОКН для инвестирования.

145. Утверждены приказом Минстроя России от 9 декабря 2019 г. № 777/пр.

146. Порядок Тверской области № 58-пп, Порядок № 68.

Так, в границах объекта «Тюремный замок»¹⁴⁷ (г. Белебей, Республика Башкортостан) расположено 16 ОКН, 94 % объектов вовлечены в туристский оборот (объекты торговли, предприятия питания), где предварительно проведены работы по реставрации с приспособлением, в том числе за счет внебюджетных источников.

Вместе с тем ОКН «Тюремный замок»¹⁴⁸ в настоящее время не эксплуатируется. В связи с высокой инвестиционной емкостью работы по реставрации с приспособлением не проводятся.

Еще одним примером является объект «Благоустройство парка «Городской сад» в городе Вышний Волочек»¹⁴⁹, на прилегающей территории к которому расположен ОКН («Дом Перепечина»¹⁵⁰), также не эксплуатирующийся и требующий проведения реставрационных работ.



ОКН «Дом Перепечина»

-
147. Объект «Белебей: квартал Тюремного замка» (г. Белебей), победитель Всероссийского конкурса (2022 г.).
 148. Замок тюремный по адресу: Белебеевский район, г. Белебей (ул. Коммунистическая, 36А). Включен в перечень объектов культурного наследия регионального значения указом Президиума Верховного Совета Республики Башкортостан от 12 мая 1982 г. № 6-2/251.
 149. Объект «Благоустройство парка «Городской сад» в городе Вышний Волочек» – победитель Всероссийского конкурса (2022 г.).
 150. Объявлен объектом историко-культурного наследия и памятником градостроительства и архитектуры постановлением Законодательного Собрания Тверской области от 27 мая 1999 г. № 296 П-2.

Данный аспект значительно снижает привлекательность территории в целом и не позволяет считать синхронизацию мероприятий развития системы современных общественных пространств в полной мере эффективной.

При этом увеличение числа современных общественных пространств с различными функциями и вовлечение предпринимательского сообщества в реализацию мероприятий позволит сформировать и развить центры непроемственной сферы экономики.

8.2.5. Анализ расходов муниципалитетов на эксплуатацию объектов до и после проведения мероприятий по их благоустройству свидетельствует об общей тенденции по увеличению затрат на содержание общественных пространств после реализации соответствующих мероприятий.

8.2.5.1. Форма конкурсной заявки Всероссийского конкурса¹⁵¹ включает укрупненный расчет ежегодных эксплуатационных расходов на содержание предлагаемых к созданию общественных пространств и объектов благоустройства.

Анализ ежегодных эксплуатационных расходов на содержание общественных пространств, созданных в рамках мероприятий Всероссийского конкурса в МО¹⁵², показал следующее:

- затраты на содержание общественных пространств после реализации мероприятий по благоустройству возросли в среднем в 3,4 раза в Республике Башкортостан и в 6,4 раза – в Тверской области;
- в отдельных случаях фактические затраты на содержание общественных пространств оказались меньше, чем запланировано в конкурсных заявках¹⁵³, в том числе по причине недостижения расчетных значений налоговых отчислений от ведения коммерческой и хозяйственной деятельности на этих территориях. Имеющийся дефицит средств в связи с недополучением налоговых доходов несет риски ухудшения состояния общественных пространств;
- в г. Дюртюли, г. Белорецке, г. Удомле расчет эксплуатационных расходов осуществлялся в составе общественно значимых расходов на содержание территории города, что не позволило провести сравнительный анализ расходов конкретной общественной территории;
- в г. Янауле и г. Баймаке общие расходы муниципалитетов после проведения мероприятий по благоустройству конкретных общественных пространств возросли на 3 млн и 1,8 млн рублей соответственно;

151. Пункт 18 Правил № 237.

152. Города Конаково, Удомля, Ржев Тверской области; Белебей, Бирск, Ишимбай, Агидель, Дюртюли, Мелеуз, Николо-Березовка, Янаул, Баймак, Белорецк, Благовещенск, Воскресенское, Давлеканово, Зилаир, Сибай, Учалы Республики Башкортостан.

153. Например, годовое содержание 1 га общественной территории, благоустроенной по итогам Всероссийского конкурса в г. Конаково, составляет 164,2 тыс. рублей вместо планируемых 246,8 тыс. рублей, в г. Сибайе расходуется 66,7 тыс. рублей вместо планируемых 384,0 тыс. рублей.

- в г. Конаково расходы после реализации мероприятий по благоустройству в 7,9 раза превышают расходы на содержание общественного пространства до благоустройства и составляют 2,6 млн рублей в год, что создает существенную нагрузку на бюджет города.

Таблица 6. Эксплуатационные расходы на содержание общественных территорий

Наименование МО	Типология общественного пространства	Площадь, га	Затраты до благоустройства, тыс. руб.	Затраты после благоустройства, тыс. руб.	В соответствии с конкурсной заявкой	Рост затрат после реализации проекта	Год реализации
Тверская область							
Конаково	набережная	16,1	332,0	2 642,4	3 973,2	8	2021
Удомля*	парк	8	-	2 300,0	1 868,5	-	2020
Ржев	парк	2,7	488,0	2 400,0	2 438,9	5	2022
Республика Башкортостан							
Белебей	парк	12,5	3 664,4	6 902,60	5 000,0	1,9	2020
Бирск	площадь	18,7	500,0	2 000,00	3 000,0	4	2020
Ишимбай	площадь	6,5	200,0	650,0	6 298,0	9,6	2020
Агидель	площадь	2,5	880,0	1 105,0	1 500,0	1,3	2021
Дюртюли*	площадь	5,9	-	-	8 500,0	-	2021
Мелеуз	площадь	5,3	90,3	2 224,6	5 876,1	24,6	2021
Николо-Березовка	площадь	2,1	500,0	2 000,0	3 226,7	4	2021
Янаул*	площадь	2,0	-	-	11 868,7	-	2021
Баймак*	площадь	4,9	-	-	8 218,0	-	2022
Белорецк*	парк	7,5	-	2 955,9	8 631,6	-	2022
Благовещенск	площадь	3,1	46,0	1 868,0	14 450,0	40,6	2022
Воскресенское	площадь	7,4	0	1 000,0	1 118,0	-	2022
Давлеканово	площадь	36,5	879,9	2 996,8	2 571,5	3,4	2022
Зилаир	площадь	4,5	25,0	300,0	1 728,0	12	2022
Сибай	парк	8,7	500,0	6 000,0	13 806,5	12	2022
Учалы**	набережная	6,0	0	0	5 000,0	-	2022

*Эксплуатационные годовые расходы осуществляются в рамках общего контракта на содержание территории города, отдельно на содержание общественной территории сумма не выделена.

**Эксплуатационных годовых расходов нет, осуществляется трудовое участие на безвозмездной основе.

В 2022–2023 годах средняя стоимость годового содержания 1 га общественных пространств, созданных в рамках мероприятий Всероссийского конкурса, в Тверской области составила 225,9 тыс. рублей, при этом средняя стоимость содержания 1 га парков – 287,5 тыс. рублей, набережных – 164,2 тыс. рублей; в Республике Башкортостан средняя стоимость годового содержания – 349,0 тыс. рублей, парков – 426,9 тыс. рублей, площадей с примыкающими улицами – 323,1 тыс. рублей.

Основными видами работ, включаемыми МО в расчеты затрат на благоустройство общественных пространств, являлись: уборка мусора (круглогодично), покос травы (летнее время), расчистка дорожек от листьев (осень – весна), зимняя уборка, мелкий ремонт ограждений, уличное освещение.

8.2.5.2. В ходе оценки дополнительной финансовой нагрузки на бюджеты муниципалитетов в части изменения расходов на эксплуатацию после реализации проектов победителей Всероссийского конкурса проанализированы годовые бюджеты муниципалитетов¹⁵⁴.

Анализ структуры, «портрета» муниципального бюджета позволяет оценить возможности города в области благоустройства.

В Тверской области и Республике Башкортостан затраты на благоустройство в среднем составляли 5 % от расходов бюджета муниципальных образований (рисунок 15).

При этом после реализации мероприятий Всероссийского конкурса доля расходов на благоустройство в среднем выросла на 6 %, что привело к увеличению общих расходов бюджета в среднем на 0,2 % (рисунок 16).

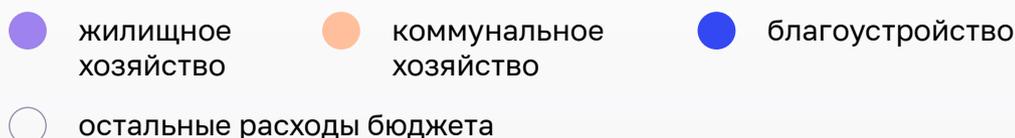
Увеличение доли расходов на благоустройство в среднем в шесть раз связано с увеличением стоимости эксплуатационных затрат на содержание благоустроенных общественных территорий (рисунок 17).

Необходимо отметить, что в ряде МО дополнительные эксплуатационные расходы планировалось осуществлять за счет роста поступлений налоговых отчислений. Так, в г. Ржеве в рамках конкурсной заявки на проект «Парк подпольщиков» разработан план эксплуатации, предусматривающий, что функционирование территории будет приносить стабильные налоговые отчисления от ведения коммерческой и хозяйственной деятельности (предусматривалось, что в первый год после реализации проекта в бюджеты всех уровней поступит 4,9 млн рублей, из которых 2,5 млн рублей – в муниципальный бюджет). В результате реализации проекта планировалось создание 15 рабочих мест и коммерческих площадей общей площадью 262 кв. м. Вместе с тем на момент проведения мероприятия рабочие места не созданы, коммерческая деятельность на территории не ведется, не найдены арендаторы для коммерческих площадей.

154. Раздел 0500 классификации расходов бюджетов, расходы на жилищно-коммунальное хозяйство. В структуре бюджетной классификации расходов бюджетов расходы на ЖКХ включают: расходы на жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство и благоустройство.

Рисунок 15

Расходы на благоустройство в составе общих годовых расходов бюджетов малых городов

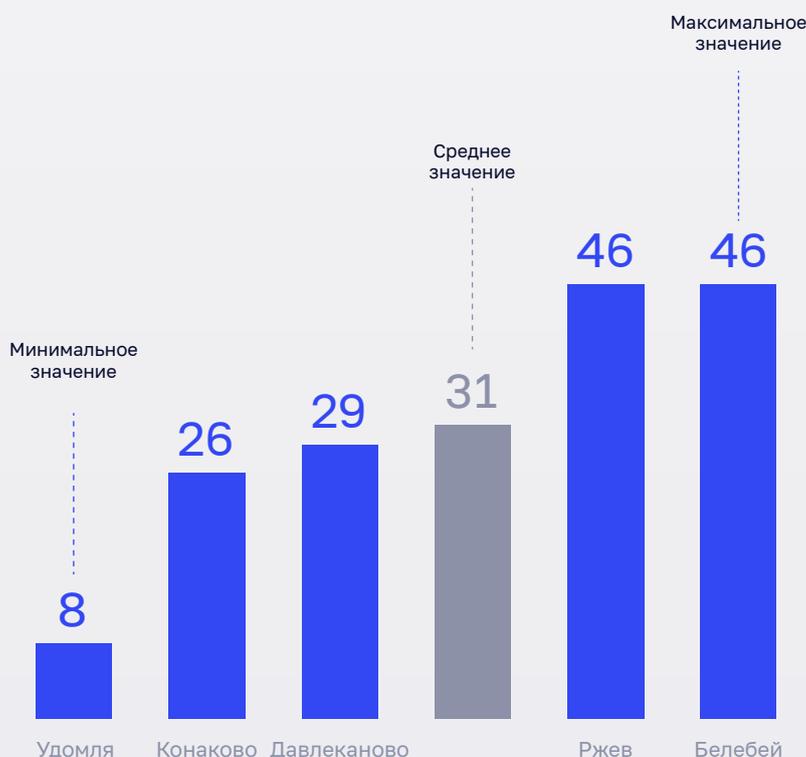


млрд руб.



2 %

своего бюджета тратит на финансирование благоустройства г. Белебей (средний показатель – 5%), это худший результат среди рассматриваемых городов. При этом в рублях на 1 000 кв. м жилфонда Белебей тратит больше всех – 46 тыс. руб. при среднем показателе 31 тыс. руб.



В 3 раза

больше тратит на благоустройство (в приведении на 1 000 кв. м жилфонда) Конаково по сравнению с Удомлей, хотя оба города имеют одинаковый по объему жилищный фонд (1 150 000 кв. м) и численность населения (32,5 тыс. чел.)

Рисунок 16

Динамика исполнения бюджетов городов Ржева и Агидели и доля расходов на благоустройство в общих расходах бюджета

● Доходы ● Расходы ● Расходы на благоустройство

Ржев

млн руб.



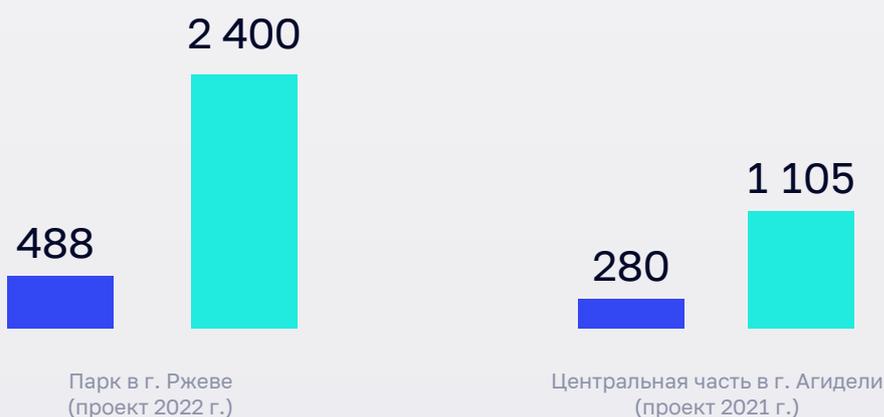
Агидель



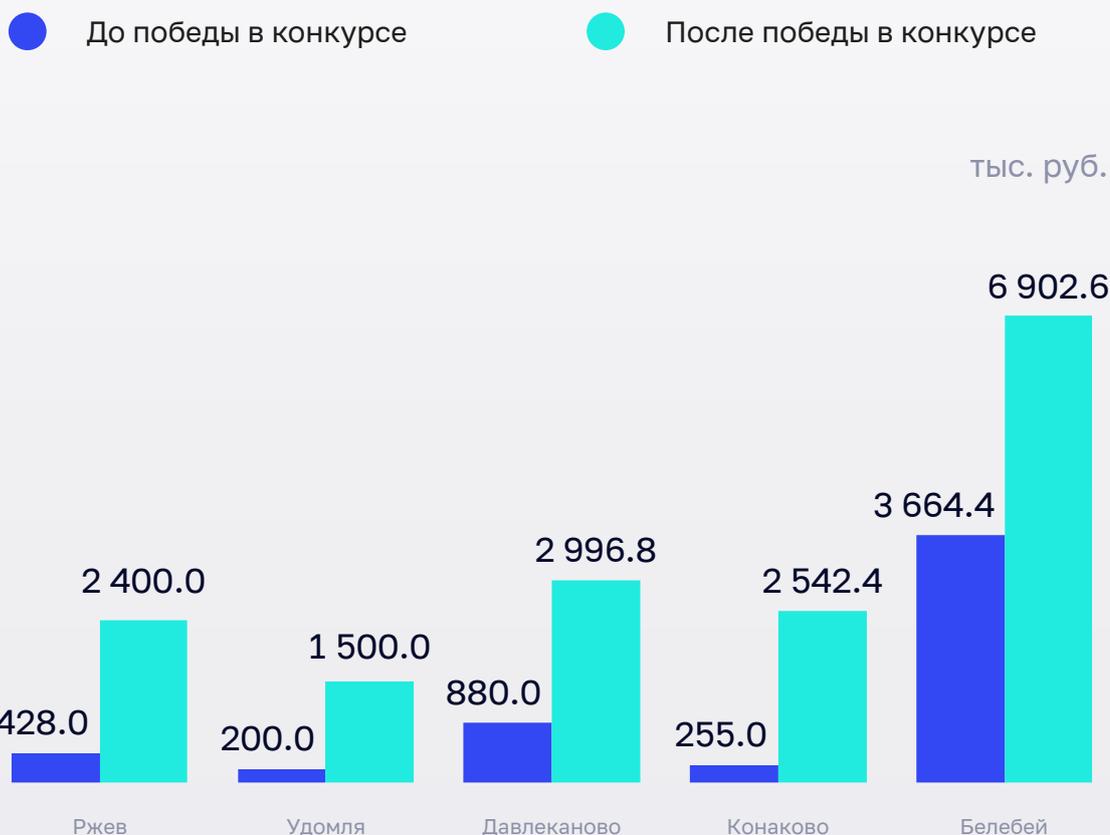
Стоимость эксплуатационных расходов до и после реализации проектов победителей Всероссийского конкурса в городах Ржеве и Агидели

- Расходы на благоустройство до реализации проекта по конкурсу
- Расходы на благоустройство после реализации проекта по конкурсу

тыс. руб.



Годовые эксплуатационные расходы на содержание общественных территорий, созданных в рамках Всероссийского конкурса (по состоянию на июль 2023 года)



9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Заключение на возражения (замечания, пояснения) Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации к акту по результатам контрольного мероприятия утверждено аудитором Счетной палаты Н.А. Труновой от 19 октября 2023 г. № 13-1246/13-03вн.

10. Выводы

10.1. По цели 1

10.1.1. На реализацию ФП «Городская среда» в 2018–2022 годах в целом по Российской Федерации направлено 345,4 млрд рублей, из них средства федерального бюджета – 191,2 млрд рублей. Финансирование проекта осуществлялось Минстроем России в форме субсидий и иных межбюджетных трансфертов субъектам РФ в рамках ГП-05. Объем привлеченных внебюджетных средств составил 3,4 %.

10.1.2. В рамках проверки соблюдения порядка формирования и предоставления межбюджетных трансфертов установлено следующее.

10.1.2.1. Минстроем России формирование и предоставление межбюджетных трансфертов на мероприятия ФП «Городская среда» осуществлялось в соответствии с федеральными законами о федеральных бюджетах на 2019–2023 годы и плановые периоды, правилами их предоставления и заключенными соглашениями.

10.1.2.2. Расходные обязательства субъектов РФ и МО устанавливались региональными и муниципальными программами и проектами, которые в основном актуализированы и соответствуют по целям, срокам, показателям и финансовым ресурсам ГП-05 и федеральному проекту. Вместе с тем в ряде субъектов РФ значения отдельных показателей региональных проектов не соответствуют аналогичным значениям показателей ФП «Городская среда».

10.1.2.3. Минстроем России, региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления требования нормативных правовых актов и иных документов, регулирующих формирование, распределение и предоставление межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на поддержку государственных и муниципальных программ, реализуемых в рамках ФП «Городская среда», в целом соблюдались.

10.1.3. На финансирование мероприятий в Республике Башкортостан и Тверской области в 2018–2022 годах направлено 10,8 млрд (5,2 млрд рублей средства федерального бюджета) и 1,7 млрд рублей (1,5 млрд рублей средства федерального бюджета) соответственно.

Фактов нецелевого использования средств Республикой Башкортостан и Тверской областью не установлено.

10.1.4. В 2019–2022 годах в субъектах РФ за счет выделенных средств благоустроено 22 609 общественных территорий и 32 774 дворовые территории, реализовано 473 проекта по благоустройству общественных пространств в рамках Всероссийского конкурса.

10.1.5. При проверке использования бюджетных средств объектами аудита (контроля) выявлены следующие нарушения.

10.1.5.1. Органами исполнительной власти Тверской области и Республики Башкортостан заключались соглашения с муниципальными образованиями, не содержащие отдельных обязательных условий, а также с нарушениями установленных сроков.

10.1.5.2. Республикой Башкортостан и Тверской областью условия заключенных соглашений с победителями Всероссийского конкурса в целом соблюдались. Вместе с тем Минэнерго ТО и Администрацией Ржевского МО не соблюдался согласованный с Минстроем России график выполнения мероприятий Всероссийского конкурса, предусмотренный условиями соглашений, не обеспечена реализация всех мероприятий проекта «Парк подпольщиков».

В г. Вышнем Волочке (Тверская область) не завершена реализация проекта победителя Всероссийского конкурса 2021 года (с реализацией в 2022–2023 годах), несмотря на истечение установленных сроков выполнения работ.

Реализация проекта «Благоустройство парковой зоны по ул. Венецианова» в г. Удомля (Тверская область) в рамках 1-го этапа (2019 год) осуществлялась с нарушением запланированных сроков выполнения работ на 240 дней. При этом допущены случаи создания элементов благоустройства без соблюдения требований проектной документации. В ходе 2-го этапа (2021 год) работы по благоустройству северной части парка завершены с нарушением сроков на 241 день, отмечены случаи некачественно выполненных работ.

10.1.5.3. Минэнерго ТО осуществило софинансирование расходных обязательств г. Твери на мероприятия по ремонту дворовых территорий на общую сумму 15,3 млн рублей при отсутствии соответствующего решения собственников.

10.1.5.4. МинЖКХ РБ предоставлены субсидии 10 городским и сельским поселениям на общую сумму 124,5 млн рублей при отсутствии утвержденной муниципальной программы городского (сельского) поселения, содержащей расходные обязательства муниципального образования.

10.1.5.5. Объектами аудита (контроля) не исполнялись условия соглашений в части размещения информации в ГИС «ЖКХ» о ходе реализации мероприятий ФП «Городская среда».

10.1.6. В деятельности объектов контроля Республики Башкортостан и Тверской области как государственных заказчиков выявлены следующие нарушения и недостатки.

10.1.6.1. В нарушение абзаца третьего пункта 5 статьи 160²⁻¹ БК РФ Минэнерго ТО, Администрация Ржевского МО, Администрация г. Уфа, УКС г. Уфа, являясь главными администраторами (администраторами) бюджетных средств, не приняли акты, обеспечивающие осуществление ВФА с соблюдением федеральных стандартов ВФА.

10.1.6.2. Департаментом г. Твери, Администрацией Ржевского МО, Администрацией г. Уфа нарушались условия соглашений о предельной дате заключения муниципальных контрактов по результатам закупки товаров, работ, услуг.

10.1.6.3. Администрация Ржевского МО не обеспечила соблюдение:

- законодательства о контрактной системе в части соблюдения заказчиком сроков оплаты принятых работ; гражданского законодательства и условий контрактов, в результате приняты и оплачены фактически не выполненные работы на общую сумму 128,2 тыс. рублей;
- законодательства о бюджетном учете – в части порядка предоставления и отражения в учете обеспечения исполнения обязательств по контрактам, что привело к искажению показателей бюджетного учета и отчетности на общую сумму 486,3 тыс. рублей и является нарушением требований к составлению и представлению бюджетной отчетности за 2020 год.

10.1.6.4. В УКС г. Уфа выявлены нарушения гражданского и бюджетного законодательства в части:

- принятия и оплаты фактически не выполненных работ на общую сумму 43,3 тыс. рублей;
- неверного отражения в бюджетном учете обеспечения исполнения обязательств, что привело к искажению показателей бюджетной отчетности за 2020 и 2022 годы на общую сумму 73 119,5 тыс. рублей и классифицируется как грубое нарушение требований к составлению и представлению бюджетной отчетности и влечет ответственность, предусмотренную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

10.1.6.5. По причине утраты значительной части элементов озеленения на объекте «Благоустройство территории, прилегающей к улице Мушниковой и озеру Теплое в микрорайоне Инорс городского округа г. Уфа» не представилось возможным подтвердить соответствие объемов выполненных работ и правомерность расходования бюджетных средств на общую сумму 37 849,2 тыс. рублей.

10.1.7. Несмотря на фактическую эксплуатацию объектов благоустройства, вопрос передачи затрат на мероприятия по благоустройству в сумме 162,9 млн рублей УКС г. Уфа на балансы эксплуатирующих организаций не решен.

10.1.8. Допускались случаи нарушения субъектами РФ и МО установленных сроков и обязательств по размещению отчетности в ГИИС «Электронный бюджет», предусмотренной соответствующими соглашениями о предоставлении МБТ.

10.1.9. Институциональные подходы к финансированию проектов создания (реновации) общественных пространств, в том числе с использованием механизмов ГЧП в Республике Башкортостан и Тверской области не реализуются, в том числе по причине имеющихся институциональных ограничений при реализации таких проектов. В качестве альтернативного источника финансирования в Республике Башкортостан используется механизм привлечения внебюджетных фондов.

10.1.10. Оценка экономических и социальных эффектов от реализации проектов Всероссийского конкурса МО в Тверской области и Республике Башкортостан не проводилась.

Кроме того, условиями соглашений Всероссийского конкурса не устанавливается конкретный объем средств софинансирования, заявленных в конкурсных заявках. Как результат, отдельные МО Республики Башкортостан и Тверской области не соблюдали обязательства по привлечению заявленного в конкурсных заявках объема средств софинансирования.

10.2. По цели 2

10.2.1. С учетом установленных критериев аудита эффективности использование финансовых ресурсов, направленных на реализацию мероприятий ФП «Городская среда» в Тверской области и Республике Башкортостан, оценивается как недостаточно результативное.

10.2.1.1. Показатели результативности использования бюджетных средств, направленных на реализацию ФП «Городская среда», объектами аудита Тверской области и Республики Башкортостан достигнуты своевременно.

При этом целевые значения результата использования субсидии изменялись как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения, а корректировки значения результата использования субсидии и объемов финансового обеспечения могли иметь разнонаправленную динамику.

Установление показателя «Количество городов с благоприятной городской средой» при существующем показателе «Доля (количество) городов с благоприятной средой от общего количества городов» является избыточным и дублирует фактически один и тот же показатель.

Показатель «Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях» ФП «Городская среда» характеризуется только количеством реализованных мероприятий, что не позволяет в полной мере оценить своевременность, полноту и качество их выполнения. Так, значение указанного показателя учитывает в том числе проекты, реализованные с нарушением установленных требований.

10.2.1.2. Неизрасходованные объемы бюджетных средств имели незначительные размеры и составили в 2019–2022 годах в Тверской области 19,2 млн рублей (1,2 %).

10.2.1.3. Объекты, созданные (благоустроенные) в результате проведенных мероприятий, в целом способствуют созданию связанной и качественной городской среды, что подтверждается анализом факторов транспортной (инфраструктурной) доступности и однородностью территории с точки зрения соответствия уровня благоустройства создаваемых общественных пространств и прилегающей территории.

10.2.1.4. В соответствии с отчетными данными в рамках реализации ФП «Городская среда» количество объектов благоустройства, созданных в отчетных периодах, соответствует плановому. При этом анализ отчетных данных выявил факты, свидетельствующие об отсутствии достоверной информации о количестве благоустроенных территорий (ввиду несоотнесения количества фактически реализованных проектов с количеством благоустроенных территорий).

В Республике Башкортостан и Тверской области реализуемые в рамках региональных и муниципальных программ проекты благоустройства общественных пространств дробились на ряд самостоятельных объектов, что приводило к завышению фактического количества обустроенных общественных пространств, включаемых в значение показателя «Количество благоустроенных общественных территорий» федерального проекта и региональных проектов.

10.2.1.5. Проекты победителей Всероссийского конкурса реализованы. Вместе с тем имеются случаи реализации проектов, не соответствующих полному комплексу мероприятий из состава заявки на участие в конкурсе, что не позволяет считать указанные проекты реализованными в полном объеме.

10.2.1.6. Общественные пространства в основном используются гражданами. При этом выявлены случаи неиспользования отдельных элементов благоустройства общественных пространств (амфитеатр с горкой в парковой зоне (г. Удомля), зона общественного питания и павильон на набережной под общим навесом для кофейни-коворкинга, элементы оборудования детской площадки (г. Ржев), зона «Автогородок» (г. Уфа).

10.2.1.7. В соответствии с листом оценки качества выполненных работ 43 осмотренных объекта благоустройства имели отклонения от установленных критериев оценки ввиду имеющихся недостатков.

10.2.2. Необходимость синхронизации мероприятий, реализуемых в рамках государственных программ субъектов РФ и муниципальных программ формирования современной городской среды, с мероприятиями других программ и проектов предусматривается соответствующими нормативными правовыми актами при отсутствии требований синхронизации с мероприятиями национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства».

10.2.3. Невысокий уровень привлекательности ОКН как субъектов инвестирования является ограничивающим фактором при комплексной ревитализации городских

пространств. Так, в границах объекта благоустройства «Тюремный замок» (Белебей, Республика Башкортостан) «якорный объект» – ОКН регионального значения «Тюремный замок» не эксплуатируется, работы по его реставрации не проводятся.

10.2.4. Затраты на содержание общественных пространств после реализации мероприятий по благоустройству возросли в среднем в 3,4 раза в Республике Башкортостан и в 6,4 раза в Тверской области.

10.2.5. В Тверской области и Республике Башкортостан затраты на благоустройство в общей структуре расходов на ЖКХ бюджета города в среднем составляли 5 %. При этом после реализации проектов победителей Всероссийского конкурса доля расходов на благоустройство в среднем возросла на 6 %.

10.2.6. С учетом имеющихся нарушений и недостатков, выявленных в МО при предоставлении и использовании субсидий на финансирование программ ФП «Городская среда», осуществляемый МинЖКХ РБ и Минэнерго ТО контроль является недостаточным.

11. Предложения (рекомендации)

11.1. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации с рекомендациями поручить Минстрою России в срок до 1 июня 2024 года подготовить предложения:

- 1) о пересмотре показателя «Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях» с учетом полноты, своевременности и качества реализации мероприятий;
- 2) о дополнении Правил № 237 требованием о проведении оценки фактического достижения заявленных эффектов от реализации мероприятий Всероссийского конкурса и разработке соответствующего порядка оценки;
- 3) о дополнении Правил № 237 требованием о включении в соглашения по реализации проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях в рамках проведения Всероссийского конкурса информации о конкретных размерах привлекаемых средств региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников;
- 4) о внесении изменений в федеральный проект в части исключения дублирующих показателей;
- 5) о включении в нормативные правовые акты требований о синхронизации мероприятий федерального проекта, реализуемого в МО, с мероприятиями национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства».

11.2. Направить представления Счетной палаты:

- 1) Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Тверской области;
- 2) Департаменту жилищно-коммунального хозяйства, жилищной политики и строительства администрации города Твери;
- 3) администрации Ржевского муниципального округа Тверской области;
- 4) Министерству жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан;
- 5) администрации городского округа город Уфа;
- 6) Управлению капитального строительства администрации городского округа город Уфа;
- 7) администрации городского округа город Стерлитамак.

11.3. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

11.4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, помощнику Президента Российской Федерации М.С. Орешкину, в исполнительный комитет Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию», полномочным представителям Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, Северо-Западном федеральном округе, Южном федеральном округе, Северо-Кавказском федеральном округе, Приволжском федеральном округе, Уральском федеральном округе, Сибирском федеральном округе и Дальневосточном федеральном округе.

Официальная ПОЗИЦИЯ



Ирек Файзуллин

Министр строительства и ЖКХ
Российской Федерации

По поручению Президента Российской Федерации Министром России осуществляет реализацию цели по улучшению качества городской среды.

В настоящее время основным инструментом выполнения поставленной задачи является федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», входящий в действующий национальный проект «Жилье и городская среда».

В рамках федерального проекта Минстроем России проводится Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды, который стал действенным инструментом поддержки создания современных, комфортных общественных пространств в малых городах и исторических поселениях, а также для регионов Дальневосточного федерального округа. Для наибольшего вовлечения жителей страны в решение вопросов городской среды на единой федеральной платформе za.gorodsreda.ru ежегодно проводится онлайн-голосование за объекты благоустройства.

С 2019 года в рамках программ по формированию современной городской среды на территории нашей страны благоустроено 27,96 тыс. общественных и 37,8 тыс. дворовых территорий, реализовано 708 проектов – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды. Были созданы тысячи уникальных объектов, включая смотровые и спортивные площадки, арт-объекты, сцены, беседки – места, которые становятся точками притяжения для жителей городов.

Результатами реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» стали новые городские пространства по всей стране, оказывающие значительное влияние на здоровье и социальное самочувствие жителей Российской Федерации. Реализуемый в настоящее время федеральный проект неоднократно получал поддержку Президента и Председателя Правительства Российской Федерации, а также показал свою эффективность и востребованность среди регионов и их жителей.

Минстрой России на постоянной основе ведет мониторинг реализации федеральных проектов в субъектах Российской Федерации. Все предложенные рекомендации Счетной палаты будут приняты в работу.

Мнения



Сергей Пахомов

председатель Комитета по строительству
и жилищно-коммунальному хозяйству
Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Программы формирования комфортной городской среды – как федеральные, так и региональные – одни из наиболее востребованных жителями, поскольку результаты их реализации практически сразу переходят в активное использование. Именно поэтому качественное исполнение проектов, рациональное использование бюджетных средств как в момент проектирования, так и в строительстве, и далее в обслуживании созданных объектов – важнейшие компоненты этой работы.

Президент Российской Федерации Владимир Путин поставил задачу федеральному правительству обеспечить финансирование программы «Формирование комфортной городской среды» до 2030 года. У Государственной Думы в этом аспекте есть задача доработать федеральное законодательство, чтобы сделать исполнение проектов еще более эффективным. Роль Счетной палаты в этих процессах также велика, поскольку собранная и проанализированная информация позволяет нам в деталях увидеть, где конкретно требуется корректировка в первую очередь.

За ближайшие шесть лет прогнозируется благоустройство более 30 тыс. общественных пространств. На эти цели из бюджета будет выделено не менее 360 млрд рублей. Колоссальные средства, грамотное использование которых при реализации проектов изменит в конечном счете не только ландшафт наших городов и поселков. Новые парки, скверы, дворы, набережные – это изменение стиля жизни, развитие малого предпринимательства, создание новых социальных связей, увеличение туристического потока. Каждый качественно реализованный проект – это не просто трата бюджетных средств, это инвестиция в долгосрочное развитие территорий.

Благодаря скрупулезной работе аудиторов Счетной палаты мы видим, что, несмотря на в целом достойное качество исполнения работ, встречаются процедурные нарушения, касающиеся заключения и исполнения контрактных обязательств. Это несет риски сложности последующего содержания и обслуживания общественных пространств. Нам необходимо в перспективе детально рассмотреть и исправить отдельные положения законодательства, связанного с закупками, проектированием объектов, чтобы сделать эти процедуры логичными и последовательными для всех участников процесса.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на реализацию комплексных проектов по созданию общественных пространств с использованием государственно-частного партнерства. Мы видим, что интерес бизнеса к созданию парков, набережных и других точек притяжения в непосредственной близости к построенным жилым комплексам,

торгово-офисным зданиям повышается год от года. Нам абсолютно точно необходима синхронизация законодательства в области градпланирования, земельных отношений и регламента охраны объектов культурного наследия. Часть этой работы уже выполнена, исследование коллег из Счетной палаты поможет нам выполнить следующие действия, направленные на гармонизацию отношений государства и бизнеса. В итоге это даст еще большее количество объектов благоустройства, изменение в позитивную сторону индекса комфортности городов и счастья жителей, то есть именно тех параметров, которые являются одними из основных качественных маркеров работы государственной власти.

У нас амбициозные задачи до 2030 года в рамках поручений Президента. С помощью аналитической работы Счетной палаты мы сможем их выполнить эффективнее, качественнее и с бережным отношением к каждому бюджетному рублю.



Ирина Гусева

сопредседатель Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, член президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления

Сегодня в России создано много механизмов по повышению уровня комфорта в городах и качества жизни граждан. Среди них – федеральная программа «Формирование комфортной городской среды», которая дает муниципалитетам возможность улучшить облик городов, создать точки туристического притяжения, благоустроить дворы, парки, скверы, набережные. И, что важно, сделать это вместе с людьми, с учетом их мнений и пожеланий. За три года в разных уголках страны благоустроено около 23 тысяч общественных территорий и почти 33 тысячи дворов. Жители видят эти изменения – сегодня, по данным опроса прошлого года, более половины граждан считают, что за последние пять лет уровень комфорта в населенных пунктах вырос.

Например, в Тверской области и Республике Башкортостан реализовано достаточно много проектов по благоустройству. Благоустроена площадь в городе Нелидово и городской сад в Бежецке, а в башкирском городе Сибай реализован парковый проект «Терра Зауралье», который отражает национальную идентичность. И так по всей стране: изменения происходят как в крупных городах, так и в небольших поселках и аулах. Опыт реализации интересных проектов востребован, а лучшие муниципальные практики мы стремимся масштабировать.

Конечно, сегодня есть примеры, когда к реализации проектов благоустройства на местах подходят формально или допускают нарушения. Это говорит о том, что руководителям и их командам не всегда хватает компетенций. Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления (ВАРМСУ) сегодня реализует проект «Муниципальный диалог», который позволяет нам выявлять проблемное поле и обозначать вопросы, требующие решения. Один из них – необходимость обучения. Так появилась «Школа мэров», которая уже работает в регионах, готовится к запуску аналогичная «Школа команд» для повышения компетенций работников муниципалитетов. В дальнейшем заработает программа подготовки для законодателей органов местного самоуправления.

Кроме того, на площадке ВАРМСУ муниципальные работники получили возможность открыто обсуждать важные для них вопросы с федеральными министерствами и ведомствами, говорить об ошибках, что позволяет вместе дорабатывать нормативно-правовую базу.

Мы очень рассчитываем, что Счетная палата станет нашим добрым партнером, который поможет органам местного самоуправления в их работе – рядом с людьми и ради людей ежедневным трудом повышать качество жизни граждан.



Сергей Маяренков

директор Сибирской лаборатории урбанистики

Результаты реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» заметно и благоприятно отразились на общественных пространствах в наших городах. Это одна из немногих программ, которая способствовала появлению сотен новых команд проектировщиков и подрядчиков. В своем отчете Счетная палата отметила несоответствие представленных в заявках на конкурсы показателей эффективности проектов и полученных по факту после их реализации. На сегодня ответственность за это никто не несет, однако представленные расчеты в конкурсной заявке играют важную роль при определении победителей, поэтому каждая команда стремится показать свой проект в наиболее привлекательном виде. Это привело к появлению проектов, которые содержат необходимые для победы показатели, но не содержат достаточного обоснования и реалистичных планов их достижения, и как следствие – к массовому распространению неквалифицированных исполнителей, не отвечающих за качество проектирования. Такая ситуация создает повышенные требования к жюри конкурса и квалификации заказчиков.

Также в отчете отмечено увеличение расходов на эксплуатацию общественных пространств часто в три или даже восемь раз, что тоже можно связать с некачественным проектированием или целенаправленным занижением показателей с целью повышения привлекательности конкурсной заявки.

Благоприятно отразилось бы на достижении заявленных эффектов использование механизма ответственности разработчиков, например в части сопровождения проекта, введения дополнительных мер в случае недостаточности ранее предложенных, рейтинга качества разработки по отношению к фактической ситуации после реализации проекта.

В отчете поднимается крайне важная тема сложности вовлечения объектов культурного наследия в хозяйственный оборот. Этот процесс требует более длительных сроков, повышенных затрат и требований к производству работ, однако в России множество примеров, когда такие объекты вызывают интерес частных инвесторов. Необходимо разработать механизмы, которые позволяют массово привлекать инвестиции либо обеспечивают частичную компенсацию затрат, и предусмотреть возможность более длительной реализации работ на таких объектах.

Для проектных организаций и повышения качества проектирования расчетов данный отчет представляет высокую ценность. Анализ фактических расходов на один гектар обслуживания территории, доли расходов бюджетов муниципальных образований

и соответствия проектным заявленным показателям нуждается в обсуждении в рамках подготовки новых заявок и повышения их качества как со стороны разработчиков, так и заказчиков.

Такие проекты могут создавать импульс и повышать инвестиционную привлекательность территории. После их реализации возможно продолжать сотрудничество с инвесторами, привлекать муниципальные и региональные ресурсы для развития территории, не завершая проект торжественным открытием и отчетом об исполнении бюджета.



Дмитрий Цвич

эксперт направления «Народный фронт. Аналитика»,
начальник управления контроля реализации приоритетных решений
и национальных проектов Исполкома Народного фронта

Несмотря на многочисленные примеры успешных преобразований в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», многие объекты возводятся или, что важнее, содержатся с нарушениями. По состоянию на 22 мая 2024 года Народным фронтом было обследовано около 500 реализованных проектов в 80 регионах.

Рейды Народного фронта показали, что в г. Астрахани на недавно благоустроенных территориях (за 100 млн рублей) уличные фонари разбиты, детские горки деформированы, качели сорваны, покрытия спортивных площадок разрушены. В парке в Мизюлинской роще г. Барнаула сломаны или закрыты все объекты благоустройства (потрачено более 50 млн рублей). Парк в г. Камне-на-Оби Алтайского края подвергся вандализму и превратился в пастбище для скота.

Есть замечания по ходу реализации проектов-победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды. Например, в парке «Крымская горка» г. Новохоперска (потрачено 56 млн рублей) отсутствуют ударопоглощающие покрытия и турникеты, детское игровое оборудование не сертифицировано, конструкции опасны для жизни. По другим объектам выявлены расхождения концепции конкурсного проекта с ее воплощением. Например, в исторической части ул. Набережной г. Советска Калининградской области не благоустроены нижний променад и мост королевы Луизы, отсутствуют понтоны для катеров, озеро с дизайнерскими скамейками (заменено фонтаном), часть газонов.

В ходе специального опроса Народного фронта (16 апреля 2024 года, 38,9 тыс. респондентов из 89 субъектов Российской Федерации) 54,1 % граждан оценили качество городской среды как неудовлетворительное и 29 % как «скорее хорошее». Большинство пожелало улучшить окружающую территорию, но только 34,1 % респондентов принимали участие в мероприятиях по ее благоустройству, из них 38,6 % – в финансовой форме, при этом 45 % знают о государственных программах благоустройства. 39,8 % респондентов никак не участвуют в жизни дома, 24,3 % вступили в общедомовые чаты и всего 4,6 % зарегистрированы в сообществе дома на портале Госуслуг.

В связи с изложенным эксперты Народного фронта предлагают:

- усилить контроль за содержанием общественных территорий, в том числе с привлечением общественных организаций;

- интенсифицировать приток частных инвестиций и вовлечение граждан и организаций в проекты по благоустройству городской среды, в том числе за счет повышения уровня их информированности;
- повысить квалификацию специалистов в области благоустройства городской среды во всех субъектах Российской Федерации.



Андрей Максимов

председатель комиссии ОП РФ по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре, генеральный директор Союза российских городов, кандидат юридических наук, член-корреспондент РАЕН

Счетная палата провела своевременную и качественную проверку реализации мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Контрольные мероприятия охватывали только два региона – Тверскую область и Республику Башкортостан, но эти территории выступили в качестве модельных, в рамках которых выявлены основные проблемы и направления совершенствования в развитии городской среды.

Мероприятия рассматриваемого федерального проекта действительно позволили не только организовать сеть новых общественных пространств, но и обеспечить качественно новый уровень среды для жизни во многих городах, в частности – малых и средних. Однако существенно обедняет результаты реализованных проектов нередко формальное их воплощение в жизнь: можно установить элементы благоустройства согласно заявленной номенклатуре, но не всегда удастся «вдохнуть в них жизнь», сделать пространство востребованным и функциональным. В этом смысле Счетная палата рассматривает и проверяет именно наличие системных эффектов формирования качественной городской среды. Обоснованно проверяется изменение экономических результатов использования территорий, появление социальных коммуникаций, досуговой инфраструктуры и системных связей с другими объектами по итогам осуществления объектов благоустройства.

И, безусловно, важнейшим критерием для оценки эффективности использования федеральной поддержки развития городской среды выступает его софинансирование, причем не только из региональных и местных бюджетов, но и за счет средств граждан и юридических лиц. Кооперация ресурсов жителей, бизнеса, спонсоров и бюджетных средств – это то, что не только оптимизирует затраты, но и позволяет выбрать те места для вложения в общественное благополучие, в которых запрос на него наиболее высок.



Дмитрий Соснин

заведующий кафедрой территориального развития
имени В.Л. Глазычева ИОН РАНХиГС

Подготовленные по итогам контрольного мероприятия предложения и рекомендации приобретают особенную значимость в контексте работы по актуализации содержания паспортов национальных и федеральных проектов, проводимой в связи с выходом Указа Президента России от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Одним из целевых показателей достижения национальной цели «комфортная и безопасная среда для жизни», определенных данным указом, является благоустройство не менее чем 30 тыс. общественных территорий и реализация в малых городах и исторических поселениях не менее чем 1 600 проектов победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды (далее – Всероссийский конкурс) к 2030 году. В отчете Счетной палаты обращается внимание на необходимость учета полноты, своевременности и качества выполнения мероприятий при реализации проектов победителей Всероссийского конкурса. Это позволит избежать включения в расчет показателя общественных пространств, благоустройство которых выполнено с существенными недостатками, что иногда случалось при действующей системе мониторинга.

В отчете сделан акцент на необходимости оценки социальных и экономических эффектов от благоустройства общественных пространств. Действительно, важно не «благоустройство ради благоустройства», а достижение реальных позитивных изменений на территории, причем измеримых достижений, которые можно проверить и оценить.

Среди критериев оценки заявок, поданных на Всероссийский конкурс, присутствует критерий «ожидаемый экономический и социальный эффект от реализации проекта». Очевидно, что в рамках конкурса оценивается именно прогноз эффектов, которые на практике могут быть достигнуты, а могут быть и нет. При этом, как следует из отчета, по крайней мере в регионах и муниципалитетах, выбранных для проведения контрольного мероприятия, оценка фактического достижения указанных в конкурсных заявках социальных и экономических эффектов не проводилась. Представляется, что это системная проблема, требующая системных решений по дополнению существующей сейчас оценки концепций проектов, заявленных на Всероссийский конкурс, механизмами оценки результатов их реализации.

Субъектами проведения подобной оценки могут стать не только органы публичной власти, но и, например, муниципальные общественные комиссии, создаваемые в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации

от 7 марта 2018 г. № 237 «О предоставлении и распределении средств государственной поддержки из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для поощрения муниципальных образований – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды».

Стоит отметить, что одной из задач федеральной политики в сфере формирования комфортной городской среды является расширение внебюджетного финансирования как самих проектов благоустройства общественных пространств, так и их последующей эксплуатации. В отчете подчеркивается, что важным направлением работы должно стать развитие институциональных подходов к финансированию подобных проектов, в том числе с использованием механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства. Надо признать, что подобные практики в сфере благоустройства общественных пространств пока не получили широкого распространения, и здесь имеется существенная зона роста.

Хочется выразить уверенность, что мониторинг применения различных управленческих инструментов достижения показателей национальной цели «комфортная и безопасная среда для жизни» останется в фокусе внимания Счетной палаты и в дальнейшем.

Опыт регионов.

Комментарии КСО



Константин Шагимуратов

Председатель Контрольно-счетной палаты
Республики Башкортостан

Выводы Счетной палаты Российской Федерации по результатам проведенной проверки реализации мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда» во многом сопоставимы с результатами проверок, проведенных Контрольно-счетной палатой Республики Башкортостан в рамках контроля за законностью и результативностью использования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий по благоустройству общественных территорий.

Фиксируемая Контрольно-счетной палатой Республики Башкортостан проблематика в данной сфере касалась вопросов результативности использования финансовых ресурсов, направляемых на реализацию мероприятий национального проекта «Жилье и городская среда» в Республике Башкортостан в части: своевременного утверждения муниципальных программ, содержащих расходные обязательства муниципального образования; исключения фактов эксплуатации объектов благоустройства, не принятых на баланс эксплуатирующими организациями; недопущения случаев заключения муниципальных контрактов в отсутствие доведенных лимитов бюджетных обязательств.

В отчетах Контрольно-счетной палаты Республики Башкортостан также неоднократно отмечалась необходимость повышения роли Министерства жилищно-коммунального хозяйства в части реализации контрольных функций главного распорядителя бюджетных средств по эффективному расходованию бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий по благоустройству общественных территорий.

В отчете Счетной палаты Российской Федерации особое внимание уделено анализу выполнения установленных критериев эффективности использования финансовых ресурсов, направленных на реализацию мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». В числе проблемных моментов обозначены факты неиспользования отдельных элементов благоустройства общественных пространств, а также имеющиеся отклонения от установленных критериев оценки качества проведенных мероприятий по благоустройству объектов. Указанные вопросы будут проанализированы в рамках планируемых мероприятий по обсуждаемой тематике.

В целом выводы и рекомендации Счетной палаты Российской Федерации позволяют в будущем более широко и детально определять аналитические подходы при подготовке и проведению проверок эффективности расходования бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий национального проекта «Жилье и городская среда» на территории Республики Башкортостан.



Максим Рычагов

заместитель Председателя Счетной палаты
Владимирской области

Формирование комфортной городской среды и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности граждан имеют важное значение для социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Поэтому не случайно Президент Российской Федерации Владимир Путин своим Указом от 7 мая 2024 г. № 309 к национальным целям развития на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года отнес в том числе создание комфортной и безопасной среды для жизни.

Решение поставленных задач на сегодняшний день осуществляется в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» – одного из самых крупных проектов, направленных на кардинальное повышение комфортности городской среды, в который вовлечены миллионы граждан.

Данный проект находит живой отклик у жителей, так как они воочию видят, как преобразуется окружающее их городское пространство, появляется возможность для организации и проведения комфортного досуга и отдыха.

В связи с этим, а также с учетом анонсированного Президентом России решения о продлении проекта «Формирование комфортной городской среды» до 2030 года контроль за исполнением программных мероприятий будет актуален для контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации еще долгие годы.

Поэтому результаты проведенного Счетной палатой Российской Федерации контрольного мероприятия очень важны. В отчете обозначен ряд системных проблем в части эффективного использования бюджетных средств на реализацию мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда», характерных для всех субъектов Российской Федерации.

Отдельные из них отмечались также и Счетной палатой Владимирской области в рамках проведенных в 2018–2023 годах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по аналогичной тематике.

Например, одной из системных проблем, на которую Счетная палата Владимирской области обратила внимание, являлось формальное отношение со стороны муниципальных заказчиков к самой идее реализации проекта – улучшению качества жизни граждан и эстетического восприятия окружающей среды. Так, выявлялись факты несоответствия визуализированного представления обустраиваемой

территории в дизайн-проекте и предусмотренного заключенным контрактом фактически выполненного варианта по отдельным конструктивным элементам, а также низкое качество непосредственно выполняемых работ на объектах благоустройства.

Кроме этого, обращалось внимание на недостаточный уровень активности граждан – собственников помещений в многоквартирных домах при проведении общих собраний собственников по вопросам, касающимся благоустройства дворовых территорий.

Отмечалась необходимость активного использования инициативных проектов и иных практик инициативного бюджетирования при разработке, корректировке и реализации региональной государственной программы формирования современной городской среды.

Отдельного внимания в материалах Счетной палаты Российской Федерации заслуживает предложение о закреплении нормативными правовыми актами требования о синхронизации мероприятий, реализуемых в рамках государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды, с мероприятиями национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». Это наиболее актуально, как правильно отмечено в отчете, в связи с возрастающей популярностью путешествий внутри страны и необходимостью создания общественных пространств, соответствующих требованиям современных путешественников.

Например, для Владимирской области это позволит скоординировать максимальные объемы финансирования на создание комфортных условий и повышение привлекательности общественных территорий в малых городах и исторических поселениях для туристов и жителей региона.

И, наверное, здесь будет актуальным предложение рассмотреть вопрос о разработке отдельной комплексной программы социально-экономического развития малых городов и исторических поселений.

Практика осуществления проверок использования бюджетных средств на реализацию мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», в том числе с учетом подходов, изложенных в отчете Счетной палаты Российской Федерации, безусловно будет продолжена специалистами Счетной палаты Владимирской области.



Михаил Татаринцев

аудитор Контрольно-счетной палаты
Волгоградской области

Вопросы результативности реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды», рассмотренные в отчете Счетной палаты Российской Федерации (далее – Счетная палата), крайне актуальны и для Волгоградской области. За время реализации федерального проекта на благоустройство 581 общественной и 102 дворовых территорий в 345 муниципальных образованиях региона направлено 5,3 млрд рублей.

Учитывая, что уровень благоустройства имеет огромное значение для удовлетворенности уровнем жизни жителей региона, Контрольно-счетная палата Волгоградской области (далее – КСП Волгоградской области) совместно с контрольно-счетными органами муниципальных образований на протяжении последних пяти лет осуществляет контроль за ходом благоустройства общественных и дворовых территорий в Волгоградской области.

Такие проблемы, как утрата озеленения, случаи неиспользования отдельных элементов благоустройства, отсутствие решений собственников при благоустройстве дворов, отраженные в отчете Счетной палаты, поднимались и КСП Волгоградской области.

Для обеспечения востребованности и наиболее эффективного использования благоустроенных территорий очень важен отмеченный Счетной палатой вопрос обеспечения синхронизации реализации мероприятий по благоустройству с мероприятиями других программ и проектов. Соответствующие рекомендации КСП Волгоградской области были направлены областным отраслевым органам власти и муниципальным образованиям.

Периодически проводимые контрольные мероприятия и реализация их итогов способствовали сокращению нарушений как на стадии нормативного регулирования, так и при фактическом выполнении работ по благоустройству в Волгоградской области.

КСП Волгоградской области поддерживает рекомендации о необходимости пересмотра показателя «Реализованы проекты победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях» с учетом полноты, своевременности и качества реализации мероприятий, так как в рамках региональных проверок также выявлялись факты невыполненных и некачественных работ при формировании отчетности о достижении плановых значений установленных показателей.

Также, учитывая принцип эффективности использования бюджетных средств, считаем целесообразной рекомендацию Счетной палаты Российской Федерации о дополнении Правил № 237 требованием о проведении оценки фактического достижения заявленных эффектов от реализации мероприятий Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды и разработке соответствующего порядка оценки.

Еще одной актуальной проблемой, отмеченной Счетной палатой, является несвоевременная передача затрат на мероприятия по благоустройству на балансы эксплуатирующих организаций. Данный вопрос, требующий дополнительного нормативного регулирования в части имущества дворовых территорий, находится на контроле с 2021 года, когда КСП Волгоградской области провела первую проверку рассматриваемого направления использования бюджетных средств. В настоящее время данное имущество в основном передается собственникам дворовых территорий в судебном порядке.



Ирина Карнакова

Председатель Контрольно-счетной палаты
Вологодской области

Комфортная городская среда для каждого человека – это то, что его окружает ежедневно: облик города, удобные дворы и общественные пространства, аллеи, набережные, парки и скверы, атмосфера, создаваемая для повседневной жизни.

Улучшение качества комфортной и безопасной среды для жизни граждан стало одной из ключевых составляющих указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

С 2019 года в составе национального проекта «Жилье и городская среда» реализуется федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», нацеленный на комплексное развитие городской среды и обеспечение высоких стандартов жизни на всей территории страны.

Общий рост благосостояния населения и технологическое развитие, создающее возможности для гибкой и удаленной занятости, формируют новые требования к уровню комфортности жилья, модернизации городского пространства, экологии, совершенствованию культурной и досуговой среды.

Реализация мероприятий федерального проекта предусматривает улучшение качества городской среды к 2030 году в полтора раза, вовлечение граждан в процесс развития городов, благоустройство общественных и дворовых территорий.

В рамках контрольного мероприятия Счетной палатой Российской Федерации (далее – Счетная палата) проанализировано соблюдение порядка формирования и предоставления межбюджетных трансфертов, а также проведена оценка результативности использования бюджетных средств на мероприятия федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в Республике Башкортостан и Тверской области.

Одним из аспектов, затронутых в ходе контрольного мероприятия, является недостаточный контроль со стороны отраслевых органов проверяемых субъектов Российской Федерации за соблюдением получателями бюджетных средств порядка предоставления и использования субсидий.

Контрольно-счетной палатой Вологодской области (далее – КСП Вологодской области) на постоянной основе проводится мониторинг всех реализуемых на территории области национальных проектов в разрезе их региональной

составляющей. Это один из приоритетов нашей деятельности, оценка касается не только промежуточных итогов реализации национальных проектов за прошедший год, но и возможных рисков неисполнения результатов и контрольных точек проектов.

В 2023 году КСП Вологодской области проведено аналогичное контрольное мероприятие, в рамках которого дана оценка законности и результативности расходования бюджетных средств на реализацию регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории городского округа город Вологда и Великоустюгского муниципального округа.

Следует отметить, что ряд нарушений, установленных КСП Вологодской области по итогам контрольного мероприятия, идентичны нарушениям, выявленным Счетной палатой, в том числе:

- приемка и оплата фактически невыполненных работ, несоблюдение сроков выполнения работ, некачественное проведение работ на объектах;
- предоставление субсидий муниципальным образованиям при отсутствии соответствующих мероприятий в муниципальной программе;
- ненадлежащий уровень контроля за соблюдением порядка предоставления и использования субсидий отраслевым органом области.

При проведении анализа результативности использования финансовых ресурсов на реализацию федерального проекта Счетная палата акцентирует внимание на внесении дополнительными соглашениями изменений в значения целевых показателей и результатов использования субсидии без соотношения с объемами финансовых ресурсов, что также характерно для соглашений, заключенных Минстроем России с Вологодской областью.

Предложения Счетной палаты о пересмотре показателя по реализации проектов победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях с учетом анализа полноты, своевременности и качества мероприятий рациональны и направлены на оценку социально-экономического эффекта от вложения финансовых ресурсов.

Полагаю, что контроль за законностью и эффективностью расходования бюджетных средств на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в рамках региональной составляющей, как механизм развития территорий и вовлеченности граждан в процесс управления городской средой, остается первоочередной задачей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.



Елена Скоморохова

аудитор Контрольно-счетной палаты
Забайкальского края

Контрольно-счетная палата Забайкальского края отмечает, что контрольное мероприятие, проведенное Счетной палатой Российской Федерации, осветило проблемы, связанные с использованием межбюджетных трансфертов, предоставленных субъектам Российской Федерации из федерального бюджета на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда» (далее – федеральный проект). Тема является актуальной не только для обследованных регионов, но и для других субъектов Российской Федерации.

В Забайкальском крае неоднократно проводились контрольные мероприятия, предметом которых являлась эффективность реализации федерального проекта на территории региона. В ходе указанных мероприятий проверено использование средств федерального и краевого бюджетов, направленных на благоустройство дворовых и общественных территорий в 2019–2023 годах.

Выводы, сделанные Контрольно-счетной палатой Забайкальского края, сопоставимы с выводами Счетной палаты Российской Федерации, они отражают системные нарушения, выявленные при реализации мероприятий федерального проекта на территории нашего региона, среди которых:

- нарушение порядков предоставления межбюджетных трансфертов;
- некачественно выполненные работы и применение некачественных материалов при благоустройстве;
- оплата фактически невыполненных работ или некачественно выполненных работ;
- необеспечение реализации всех мероприятий в полном объеме;
- нарушение графиков проведения мероприятий;
- нарушения и недостатки при исполнении соглашений, формировании отчетности;
- нарушение положений законодательства о закупках;
- нарушение положений заключенных контрактов при их исполнении.

Как следствие, в результате реализованных мероприятий по благоустройству дворов и общественных мест отмечен высокий уровень неудовлетворенности граждан, являющихся пользователями таких территорий.

Причиной указанных нарушений являлся недостаточный контроль региональных исполнительных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований за реализацией мероприятий, направленных на достижение результатов федерального проекта на территории нашего субъекта, а также за эффективным использованием бюджетных средств на его реализацию получателями.

В целях недопущения подобных нарушений были сформированы рекомендации для главных распорядителей и получателей межбюджетных трансфертов, направленные на повышение дисциплины использования бюджетных средств.

Также с учетом полученных выводов определены подходы при дальнейшем планировании и проведении аналогичных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий для Контрольно-счетной палаты Забайкальского края.



Ольга Скурихина

аудитор Счетной палаты
Красноярского края

Формирование удобной и эстетичной городской среды, являющейся неотъемлемой составляющей высокого качества жизни граждан, включено в приоритетные направления социально-экономического развития Красноярского края.

В крае действует государственная программа «Содействие органам местного самоуправления в формировании современной городской среды», на реализацию которой предусматривается около 3 млрд рублей ежегодно.

Учитывая общественную значимость проектов благоустройства и значительные средства, выделяемые государством на их реализацию, Счетная палата Красноярского края держит указанные вопросы на постоянном контроле. Так, в 2022–2024 годах проведено три контрольных и экспертно-аналитических мероприятия (из них одно – тематическое), в рамках которых проводилась оценка эффективности расходования бюджетных средств, направленных на реализацию регионального проекта «Формирование комфортной городской среды».

Проблемы, изложенные в отчете Счетной палаты Российской Федерации, актуальны и для нашего региона.

К специфике края можно отнести следующие моменты:

- при предоставлении субсидии на софинансирование муниципальных программ формирования современной городской среды:
 - муниципальное образование должно обеспечить завершение работ по благоустройству до 1 сентября года предоставления субсидии, учитывая короткое сибирское лето;
 - разработку проектной и сметной документации проектов благоустройства организует автономная некоммерческая организация развития городского пространства «Институт города» для обеспечения единых подходов;
- за счет средств краевого бюджета муниципальным образованиям оказывается финансовая помощь в целях содержания благоустроенных общественных территорий, а также предоставляется специализированная техника и оборудование как поощрение за качественное содержание территорий. Климатические условия в крае характеризуются резкими перепадами температур, что влияет на изнашиваемость объектов благоустройства. При уборке снега и скалывании льда повреждаются покрытия. Нередки случаи вандализма, в результате которых требуется дополнительно изыскивать средства на восстановление объектов благоустройства.

По результатам осмотров благоустроенных общественных территорий нами выявлены следующие недостатки: повреждение малых архитектурных форм и целостности покрытий, наличие погибших зеленых насаждений, отсутствие уборки, отсутствие защиты деревянных конструкций от воздействия осадков и иных агрессивно воздействующих элементов.

Солидарны с предложением Счетной палаты Российской Федерации об установлении требований о проведении оценки фактического достижения заявленных эффектов от реализации мероприятий Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды и о включении в соответствующее соглашение информации о конкретных размерах привлекаемых средств, включая внебюджетные источники.

В отчете по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности расходования бюджетных средств, направленных на реализацию регионального проекта «Формирование комфортной городской среды», проведенного Счетной палатой Красноярского края в 2022 году, отмечалось, что при реализации проекта «Канск купеческий: проект благоустройства площади имени Н.И. Коростелева» (победитель Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды) не обеспечено участие юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Согласно заявке, на участие в конкурсе предполагалось за счет средств из внебюджетных источников обеспечить установку 40 скамей, посадку деревьев и многолетних трав – всего на общую сумму 2,3 млн рублей, что не было сделано.

Поддерживаем вывод о завышении количества обустроенных общественных пространств за счет дробления проекта благоустройства на ряд самостоятельно реализуемых объектов. В своем отчете мы отмечали, что благоустройство отдельных общественных территорий осуществляется поэтапно в течение нескольких лет. В отчетных данных в каждом году объект считается за единицу, что приводит к искажению общих показателей по благоустройству при расчете нарастающим итогом за период.

Также находятся на контроле у Счетной палаты Красноярского края вопросы соблюдения сроков и качества выполнения работ по благоустройству территорий.



Марина Трунина

аудитор Контрольно-счетной палаты
Пермского края

В Пермском крае в целях формирования благоприятной среды жизнедеятельности и создания условий для обеспечения населения края качественным жильем и услугами ЖКХ реализуется государственная программа Пермского края «Градостроительная и жилищная политика, создание условий для комфортной городской среды» (далее – Программа). Ежегодно в бюджете Пермского края предусматриваются субсидии на поддержку муниципальных программ формирования современной городской среды в объеме около 300 млн рублей. В результате реализации Программы запланировано к концу 2024 года увеличение количества реализованных проектов благоустройства территорий в Пермском крае до 3 071 единицы.

Контрольно-счетной палатой Пермского края (далее – КСП Пермского края) в 2022 году было проведено контрольное мероприятие «Проверка целевого и эффективного использования субсидии из бюджета Пермского края бюджету города Перми на поддержку муниципальных программ формирования современной городской среды в части благоустройства дворовых территорий многоквартирных домов (далее – МКД) города Перми, в том числе в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

В рамках проведенного контрольного мероприятия КСП Пермского края также отмечены нарушения и недостатки, отраженные в отчете Счетной палаты Российской Федерации, что указывает на их системный характер: отсутствие актуализированной муниципальной программы на момент подачи заявки, невыполненные работы, неэффективное расходование средств, нарушение порядка расходования средств на сумму более 2 млн рублей.

Поддерживаем выводы Счетной палаты Российской Федерации о необходимости изменения показателей результативности с учетом полноты, своевременности и качества реализации мероприятий. Например, в ходе контрольного мероприятия нами установлено, что стоимость единицы работ значительно варьировалась по территориям, при этом обоснование набора работ при реализации того или иного проекта исходя из технического состояния территории не проводилось, протоколы общего собрания собственников жилья и дизайн-проекты носят формальный характер, подрядными организациями нарушаются сроки выполнения работ. Таким образом, отсутствует комплексный подход к благоустройству дворовых территорий, дизайн-проекты не отвечают условиям комфортной среды, стандарты обустройства дворовых территорий отсутствуют.

Исполнение показателей муниципальной программы за 2021 год составило 100 %, при этом по состоянию на 1 июля 2022 года за период 2021–2022 годов благоустроено 106 дворовых территорий, или 2 % от общего количества МКД.

Кроме того, отмечаем отсутствие финансового участия собственников нежилых помещений в МКД ввиду отсутствия таких требований в порядке расходования средств. В то же время такое участие позволило бы достичь большего охвата дворовых территорий, на которых выполняются работы по благоустройству.



Александр Устинов

аудитор Контрольно-счетной палаты
Тверской области

Счетной палатой Российской Федерации (далее – Счетная палата) подготовлен отчет о результатах проверки целевого и результативного использования межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, направленных в 2019–2022 годах и истекшем периоде 2023 года на реализацию мероприятий федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда», в Республике Башкортостан и Тверской области. Тема, затронутая Счетной палатой, весьма актуальна.

На территории Тверской области в рамках нацпроекта «Жилье и городская среда» реализуются мероприятия федеральных проектов и соответствующих им региональных проектов, в числе которых «Формирование комфортной городской среды».

В регионе в рамках этого проекта в 2019–2023 годах бюджетные средства выделялись по двум основным направлениям:

- на поддержку муниципальных программ формирования современной городской среды, в ходе исполнения которых благоустраивали общественные и дворовые территории;
- на реализацию проектов победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды (далее – Всероссийский конкурс).

Всего за указанный период в рамках поддержки муниципальных программ в Тверской области благоустроено 409 общественных территорий, 137 дворовых территорий. Реализовано 15 проектов победителей Всероссийского конкурса в 13 муниципалитетах.

Начиная с 2020 года Контрольно-счетная палата Тверской области (далее – КСП Тверской области) на постоянной основе осуществляет мониторинг и анализ реализации нацпроекта, проводит тематические контрольные и экспертно-аналитические мероприятия.

В проверяемом периоде КСП Тверской области проведены мероприятия, предметом которых являлась реализация проектов формирования комфортной городской среды. В результате установлены следующие нарушения и недостатки:

- несоответствие отдельных показателей в государственной программе, относящихся к мероприятиям по формированию комфортной городской среды, показателям, которые установлены в соглашении о предоставлении субсидии из федерального

бюджета или в паспорте регионального проекта «Формирование комфортной городской среды»;

- несоблюдение графиков выполнения мероприятий, согласованных Минстроем России, при выполнении работ по реализации проектов Всероссийского конкурса как промежуточных этапов, так и окончательных сроков;
- изменение перечня и объема выполняемых работ по сравнению с первоначальными проектами, включая наличие отпавших работ по установке малых архитектурных форм, предусмотренных проектной документацией;
- несоблюдение законодательства о контрактной системе: в части ненаправления требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) за нарушение сроков исполнения обязательств; в части требований к содержанию документации о закупке при реализации проекта благоустройства (так, было зафиксировано значительное несоответствие начальной (максимальной) цены контракта в размещенном извещении, документации об электронном аукционе стоимости работ, указанной в сметной документации, которая является приложением к аукционной документации);
- несоблюдение требований к бюджетному учету в части оприходования основных средств, что привело к искажению показателей бюджетной отчетности, которое влечет за собой административную ответственность по статье 15.15.6 КоАП РФ;
- неразмещение в 2023 году Администрацией муниципального образования в ГИИС «Электронный бюджет» отчетов, предусмотренных Соглашением о предоставлении иного межбюджетного трансферта.

Еще один недостаток заключается в том, что в ГИИС «Электронный бюджет» отсутствует возможность указания муниципальными образованиями сведений об объеме финансового обеспечения за счет средств местных бюджетов. Как следствие, в паспортах региональных проектов отсутствуют сведения об объеме финансового обеспечения за счет средств местных бюджетов, в том числе в случаях предоставления местным бюджетам субсидий на софинансирование расходных обязательств муниципальных образований.

Особое внимание следует обратить на тот факт, что отдельные объекты благоустройства находятся в охраняемых зонах на территории объектов археологического наследия. В соответствии с законодательством об объектах культурного наследия на таких территориях требуется предварительное проведение археологических работ и научных исследований. Это влечет за собой увеличение сроков выполнения работ по благоустройству и удорожание проектов. Так, в городе Ржеве сроки увеличились на 94 дня.

По результатам проведенных мероприятий виновные должностные лица органов местного самоуправления в Осташкове и Удомле привлечены к административной ответственности. Основные средства, приобретенные при реализации проектов, поставлены на бюджетный учет. Показатели государственной программы приведены в соответствии с показателями регионального проекта.

Счетной палатой по итогам контрольного мероприятия сделаны обоснованные выводы по широкому кругу вопросов и основным проблемным моментам. Установленные нарушения носят системный характер. Выработанные рекомендации по их устранению представляют особую ценность с точки зрения государственного аудита. Учитывая, что процесс благоустройства городов расширяется с каждым годом, результаты проверки, проведенной Счетной палатой, представляют интерес для контрольно-счетных органов всех уровней, в том числе для последующего применения в работе.

Рекомендации Счетной палаты

Реализация рекомендаций, выданных по результатам предыдущих проверок

С 2019 года Счетная палата опубликовала 55 рекомендаций, касающихся городской среды. На апрель 2024 года 45 из них выполнены, 3 рекомендации потеряли актуальность и были сняты с контроля, 7 рекомендаций не выполнены и остаются на контроле Счетной палаты.

Примеры невыполненных рекомендаций

Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рекомендовано рассмотреть вопрос о внесении изменений в Методику формирования индекса качества городской среды (далее – Методика) в части формирования индикаторов, являющихся реальным отражением федерального проекта, в том числе включения индикаторов по благоустройству дворовых и общественных территорий и исключения индикаторов, не относящихся к зоне ответственности Минстроя России и не влияющих на достижение результата федерального проекта.

В целях проработки данного вопроса была создана межведомственная рабочая группа по совершенствованию Методики. В нее вошли представители Росстата, МВД России, Минкультуры России, АО «ДОМ.РФ», АНО «АСИ», АО «Оператор информационной системы», представители субъектов Российской Федерации, ФАУ «Проектная дирекция Минстроя России».

На заседании группы в заочной форме путем учета письменных мнений 20 членов группы было принято решение, что включение описанных индикаторов не требуется, а индикаторы, требующие исключения, отсутствуют.

По мнению членов рабочей группы, реализация мероприятий по благоустройству общественных и дворовых территорий оказывает влияние на 25 из 36 индикаторов индекса, оценивающего качественную составляющую выполненных мероприятий.

Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации рекомендовано утвердить порядок выплаты компенсации произведенных затрат физическим или юридическим лицом, являющимся собственником объекта культурного наследия федерального значения, включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – ЕГРОКН), либо пользующимся

им на основании договора безвозмездного пользования и производящим за счет собственных средств работы по его сохранению при условии выполнения таких работ в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ¹.

Минкультуры России был разработан и согласовывался с федеральными органами исполнительной власти (далее – ФОИВ) проект федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», предусматривающий наделение физических лиц, являющихся собственниками общего имущества и помещений, используемых для проживания, в многоквартирных домах – объектах культурного наследия федерального значения, включенных в ЕГРОКН, правом на получение единовременной компенсации половины произведенных ими затрат на реставрацию относящегося к предмету охраны объекта культурного наследия такого общего имущества многоквартирного дома.

Письмом Минкультуры России² внесен проект поправок Правительства Российской Федерации к законопроекту, которым предлагается утверждение нового механизма осуществления компенсации, предусмотренной пунктом 3 статьи 14 Федерального закона № 73-ФЗ.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Государственной Думы Российской Федерации, указанный механизм отличается от предлагаемого в рекомендации. В результате неоднократных обращений к ФОИВ направлением деятельности Счетной палаты сформирован вывод о том, что реализация рекомендации ФОИВ не поддерживается, несмотря на концептуальное согласие. В связи с нецелесообразностью дальнейшего продвижения и отсутствием перспективы реализации данной рекомендации можно считать ее неактуальной в рамках рассматриваемого мероприятия.

-
1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ).
 2. Письмо от 18 апреля 2022 г. № 53-01.1-28.1@-AM.



Тематические
проверки
Счетной палаты

Формирование комфортной городской среды

Формирование комфортной городской среды охватывает широкий круг вопросов, включая благоустройство дворовых территорий и общественных пространств, жилищное строительство, создание современных объектов коммунальной, социальной, туристической и транспортной инфраструктуры. На решение указанных задач направлены различные меры поддержки в рамках ряда программ и проектов, реализация которых находится на постоянном контроле Счетной палаты.

Так, в 2022 году Счетная палата [проверила](#) эффективность расходования средств на реализацию в ряде регионов трех федеральных проектов («Жилье», «Городская среда» и «Чистая вода») в рамках госпрограммы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». Проверка показала, что господдержка, оказываемая в рамках федеральных проектов, востребована регионами: в 2018–2020 годах построено и реконструировано 172 объекта питьевого водоснабжения и водоподготовки, благоустроено 17 тыс. общественных пространств и 43 тыс. дворовых территорий, введено дополнительно 23,5 млн кв. м жилья. В то же время был выявлен ряд системных проблем, в том числе отсутствие комплексного подхода при планировании и выполнении мероприятий федеральных проектов, а также отсутствие актуальных данных, необходимых для их реализации.

Одной из ключевых составляющих качества жизни населения является транспортная доступность. В 2022 году Счетная палата [проанализировала](#) состояние транспортной инфраструктуры Приволжского федерального округа и выявила проблемные аспекты, которые отрицательно влияют на качество жизни населения и снижают возможность развития экономики региона. Среди них – перегруженные участки на дорогах федерального и регионального значения, слабая транспортная связь между городскими и сельскими территориями и износ транспортной инфраструктуры в целом.

Не менее важное значение для формирования комфортной городской среды имеет экологическая обстановка. В 2020 году Счетная палата по итогам [анализа](#) мероприятий, направленных на обеспечение экологической безопасности в России, обратила внимание на неблагоприятную обстановку в сфере обращения с отходами: несмотря на начатую в 2019 году реформу в сфере твердых коммунальных отходов, на момент проведения проверки уровень переработки отходов не превышал 7 %, а более 90 % направлялось на полигоны и свалки. В целях улучшения ситуации и повышения результативности реализации реформы Счетная палата выработала ряд предложений, в том числе рекомендовала расширить меры финансовой поддержки инвестиционных проектов в области обращения с отходами и создать единую систему их учета.

Развитие малых городов и исторических поселений

С 2018 года по прямому поручению Президента осуществляется государственная поддержка малых городов и исторических поселений, являющихся победителями Всероссийского конкурса по созданию комфортной городской среды. В 2018–2019 годах субъекты подали более 1000 заявок, победителями стали 240 проектов. Счетная палата провела [анализ](#) реализации проектов-победителей. Он показал, что на начало 2021 года было реализовано 166 проектов (69,2 %). При этом заявленный социально-экономический эффект достигнут не в полном объеме. Основные причины недостаточной эффективности связаны с отсутствием должного контроля, несовершенством нормативного регулирования, а также недостаточно качественной работой самих регионов. По итогам анализа Счетная палата дала ряд рекомендаций по повышению эффективности развития малых городов и исторических поселений, в том числе предложила выделить их в особую категорию, сформировать комплексную концепцию развития данных муниципальных образований и назначить ответственный орган исполнительной власти для координации и контроля за реализацией проектов.

Устойчивое развитие территорий

Задача формирования комфортной городской среды тесно связана с одной из 17 целей устойчивого развития, установленных ООН, – «Устойчивые города и населенные пункты» (ЦУР 11). В 2023 году Счетная палата провела [анализ](#) достижения ЦУР в 85 регионах России и отметила положительную динамику по большинству показателей. При этом была установлена недостаточная осведомленность населения и недостаточная вовлеченность субъектов в реализацию ЦУР. Вместе с тем в рамках оценки приоритетности ЦУР для населения наибольшее количество голосов респондентов (62 %) получила ЦУР 11. По итогам анализа Счетная палата рекомендовала разработать реестр лучших региональных практик реализации ЦУР, а также проработать вопросы повышения вовлеченности и осведомленности заинтересованных сторон в реализации Повестки устойчивого развития.

Успешное решение задачи по формированию комфортной городской среды в конкретном регионе во многом зависит от его финансовой обеспеченности. Учитывая, что субъекты Российской Федерации существенно различаются по уровню социально-экономического развития, Правительство Российской Федерации реализует различные инструменты и меры поддержки. Одним из таких инструментов являются индивидуальные планы развития (далее – ИПР), разработанные для наиболее проблемных субъектов Российской Федерации с учетом их региональной специфики. В 2023 году Счетная палата [оценила](#) эффективность этого инструмента и пришла

к выводу, что ИПР в целом способствуют улучшению динамики показателей социально-экономического развития регионов, помогают решать их специфические локальные задачи, для которых не предусмотрены механизмы поддержки. Однако для достижения более значимых эффектов и принципиальных изменений в траектории развития регионов Счетная палата рекомендовала скорректировать модель реализации ИПР.

Международная практика

Введение

По оценкам Всемирного банка, в настоящее время более 55% населения мира – 4,4 млрд человек – [проживает](#) в городах. Ожидается, что к 2050 году численность городского населения увеличится вдвое¹.

Несмотря на то что города, как правило, предлагают более благоприятные социальные и экономические условия, значительная часть жителей городов в мире испытывает существенные трудности в реализации своих потребностей. В частности, до 70 % жителей городов в развивающихся странах [сталкиваются](#) с нехваткой доступа к базовым услугам, включая водоснабжение, санитарию, транспорт, медицину и социальное обслуживание.

Эксперты подчеркивают, что вопрос формирования комфортной городской среды включает наличие не только доступного жилья, но и социальных и иных условий для комфортного проживания.

Подходы международных организаций

Организация Объединенных Наций (ООН)

По [мнению](#) ООН, комплексное планирование является приоритетной задачей для городов, в том числе для достижения целей устойчивого развития (ЦУР). Местные органы власти могут ускорить процесс перехода к экономике замкнутого цикла с помощью ряда мер. В частности, к ним можно отнести корректировку условий тендеров и контрактов для госзакупок на муниципальном уровне, стимулирование инновационных исследований и стартапов, создание финансовых стимулов или инвестирование в инфраструктуру. В результате применения интегрированного целостного подхода, стимулирующего переход от исключительно экономических моделей к комплексным индикаторам развития, открываются возможности для сохранения и повышения благосостояния растущего городского населения и преодоления экологических проблем, связанных с неустойчивыми моделями потребления и производства.

1. При этом в 2015–2050 годах количество горожан в Азии [вырастет](#) на 1,3 млрд человек, на Ближнем Востоке и в Северной Африке – на 224 млн человек, а в странах Африки к югу от Сахары – на 883 млн человек.

В то же время большинство местных органов власти зачастую не обладают достаточным институциональным и ресурсным потенциалом для реализации Повестки устойчивого развития. В 2021 году в целях содействия национальным правительствам, региональным и местным органам власти в вопросах перехода к устойчивому развитию городской среды Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) разработала Комплексное руководство по устойчивому проектированию районов ([Integrated guidelines for sustainable neighbourhood design](#)).

С точки зрения авторов руководства, городские районы можно рассматривать как своего рода инновационные лаборатории для отработки перспективных решений в сфере устойчивого развития городов. Их важной особенностью является сочетание высокой плотности застройки и транспортной доступности, что позволяет тестировать значительное число перспективных решений как в рамках уже существующих районов, так и в ходе планирования новых.

В руководстве [изложено](#) шесть основных шагов для устойчивого развития районов и городов.

1. Долгосрочное планирование и проектирование плотности населения в районе. Хотя авторы руководства признают, что высокая плотность населения, как правило, ассоциируется с нехваткой приватности и рядом других негативных факторов, именно средневысокая плотность населения позволяет обеспечить как экономическую, так и социальную устойчивость района. С целью нивелирования последствий относительно высокой плотности населения при планировании развития территории рекомендуется:
 - использовать смешанный тип застройки территории (жилые дома, офисные здания, объекты инфраструктуры);
 - отдавать приоритет транзитно-ориентированному развитию ([Transit-oriented Development](#))², которое подразумевает интеграцию транспортной инфраструктуры в жилые и офисные здания, что позволяет, с одной стороны, повысить доступность транспорта, а с другой – увеличить уровень мобильности населения;
 - учитывать три фактора формирования транспортной инфраструктуры (3-Value Framework):
 - важность отдельной станции/остановки общественного транспорта с учетом текущего и потенциального пассажиропотока;
 - значение местности, где расположена станция, с учетом доступной социальной инфраструктуры;
 - экономический потенциал территорий, прилегающих к транспортной инфраструктуре.

2. [Транзитно-ориентированное развитие](#) представляет собой стратегию градостроительного планирования, направленную на максимально эффективное использование территории вблизи транспортного узла, а также облегчающую переход к устойчивому развитию городов и регионов.

2. Учет пожеланий горожан и разработка пространств для людей при проектировании устойчивых районов. Для этих целей авторы руководства рекомендуют избегать стандартных решений и учитывать не только экономические, но и исторические, природные (в случае, если в городе/районе есть ярко выраженные природные участки), культурные и социальные особенности территории.
3. Проектирование и разработка районов с учетом природных факторов. Проектирование более устойчивых и пригодных для жизни районов требует интеграции природных и искусственных систем, например использования зеленых насаждений в качестве ветро-, влаго- и солнцезащитной среды. Интеграция природных элементов, как с точки зрения экологии, так и с точки зрения эстетики, создает благоприятный опыт нахождения в городе. Зеленые открытые пространства минимизируют выбросы углерода, поглощая его из атмосферы, действуют как устойчивая дренажная система, смягчают последствия высокой температуры. Кроме того, снижение уровня загрязнения воздуха и охлаждение городской среды имеют множество долгосрочных преимуществ для здоровья населения, а также экономического и социального развития.
4. Развитие горизонтальных связей между районами. Поскольку города состоят из отдельных районов, развитие горизонтальных связей между ними позволит повысить уровень развития всей городской системы. Важными условиями здесь являются активное внедрение технологий обмена данными на уровне районов и всего города, а также создание маршрутов между районами, которые бы способствовали использованию гражданами инфраструктуры всего города.
5. Развитие экономики районов. Размещение различных объектов может способствовать устойчивому развитию районов за счет поощрения пеших прогулок к магазинам и объектам социальной и развлекательной инфраструктуры, обеспечения потока клиентов для местных предпринимателей и создания возможностей для людей работать рядом с местом жительства. Кроме того, смешанное использование территории сокращает частоту, расстояние и стоимость поездок, способствует совместному использованию зданий и парковочных мест и поддерживает доступность местных сообществ.
6. Создание инклюзивных сообществ. Переход к устойчивому развитию городов невозможен без понимания динамики развития местного сообщества, что включает в себя внимание к местным инициативам, местной истории и обычаям, интересам всех участвующих сторон (застройщиков, землевладельцев, коммунальных служб), институтам и политическому контексту. Поскольку местное сообщество обладает знаниями о том, как работает конкретная территория, каковы ее потребности и возможности, в процессы совместного планирования и проектирования необходимо вовлекать сообщество на ранней стадии.

Всемирный банк (ВБ)

Рост численности населения приводит не только к усилению миграционных потоков, но и к бесконтрольному разрастанию городских пространств. Скорость и масштаб урбанизации³ создают комплекс социально-экономических проблем⁴: необходимость удовлетворения растущего спроса на доступное жилье, создания устойчивой и комфортной инфраструктуры, обеспечения занятости. Поскольку более 80 % мирового ВВП генерируется в городах, урбанизация при правильном управлении может способствовать устойчивому развитию. Эксперты ВБ отмечают три приоритета городской политики.

1. Формирование «зеленой» городской среды с нулевыми выбросами. В Южной Азии [расположены](#) 9 из 10 городов с самым высоким уровнем загрязнения воздуха. Концентрации мелкодисперсных твердых частиц (PM2.5) в некоторых наиболее густонаселенных и бедных районах региона в 16 раз превышают стандартные значения. Авторы публикации «Стремление к чистому воздуху: загрязнение воздуха и общественное здравоохранение в Южной Азии» 2023 года (Striving for Clean Air: Air Pollution and Public Health in South Asia) проанализировали состояние шести «воздушных бассейнов» региона и различные возможности снижения уровня загрязнения. Для повышения качества воздуха рекомендуется:
 - расширить зоны мониторинга за пределы крупных городов;
 - создать специализированные научно-исследовательские центры для оценки качества воздуха и разработки мер по его улучшению;
 - ужесточить требования по охране качества воздуха в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности;
 - внедрить экономические стимулы для борьбы с загрязнением воздуха.
2. Создание инклюзивного городского пространства. Важными компонентами комфортной городской среды являются безопасность и доступность объектов социальной инфраструктуры. Однако, как показывает мировая практика, городская среда в большей степени спроектирована для молодого поколения. В условиях глобального старения населения⁵ адаптация городской инфраструктуры под потребности возрастного населения приобретает особую важность.

3. [Урбанизация](#) – это рост городов вследствие перемещения населения из сельских районов в поисках лучшей работы и лучших условий для жизни.

4. В 2023 году международная консалтинговая компания VCG [провела](#) оценку качества жизни в 79 городах по всему миру. На основе социально-экономических профилей города были разделены на четыре группы: мегацентры, крупные города, средние и развивающиеся города. Лидерами рейтинга в группах стали: мегацентры – Лондон, Нью-Йорк, Шанхай; крупные города – Вашингтон, Сингапур, Сан-Франциско, Гуанчжоу, Мадрид, Бостон; средние города – Копенгаген, Вена, Амстердам, Варшава, Стокгольм, Мюнхен; развивающиеся города – Бангалор, Мумбаи. Согласно ответам респондентов, они открывают перед жителями новые возможности, обеспечивают эффективное взаимодействие с властями и развитие социального капитала.

5. К 2030 году каждый шестой человек в мире [будет](#) старше 60 лет (в некоторых странах каждый третий).

Благоустройство территории приносит пользу не только пожилым людям – улучшается качество жизни всех городских жителей, следует из доклада «Серебряные оттенки: строительство городов, готовых к старению населения» 2022 года ([Silver Hues: Building Age-Ready Cities](#)).

Подготовка городской среды к задачам старения населения включает следующие шаги:

- разработку долгосрочной стратегии городского развития, включая оценку экономических рисков⁶ старения населения и разработку механизмов управления рисками и смягчения их последствий;
- использование цифровых инструментов анализа данных для мониторинга демографических тенденций и анализа текущих проблем;
- активное вовлечение всех групп населения в градостроительную политику;
- реформирование институтов госуправления для улучшения организации социального обслуживания пожилых граждан.

3. Повышение экономической привлекательности городских агломераций.

Институциональные ограничения (например, административные барьеры инвестиционной деятельности или низкий уровень цифровизации) и слабый ресурсный потенциал препятствуют эффективному управлению процессом урбанизации. Авторы публикации «Динамичные города – основа стабильности, процветания и устойчивого развития» 2023 года ([Vibrant Cities – On the Bedrock of Stability, Prosperity, and Sustainability](#)) выделяют три фактора укрепления экономического потенциала городов:

- **количество и качество рабочей силы.** Для эффективного использования человеческого капитала необходимы: конкурентная система образования и сбалансированный рынок труда, который обеспечивает оптимальное удовлетворение спроса и предложения на рабочую силу;
- **транспортная система.** Человеческий капитал может использоваться не в полной мере, в том числе по причине низкой мобильности рынка труда. Слаборазвитая транспортная сеть снижает производительность городской экономики⁷. Напротив, широкий охват, доступность и комфорт транспортной сети стимулируют экономическую активность⁸, привлекают дополнительные инвестиции;

6. Старение населения сокращает предложение на рынке труда, увеличивает нагрузку на бюджет.

7. В Кейптауне (ЮАР) только 6,5 % рабочих мест находятся в часовой доступности для большинства жителей города.

8. Эксперты Всемирного банка, на примере результатов анализа экономического развития городов Ближнего Востока и Северной Африки, отмечают необходимость комплексного подхода к территориальному развитию. Сбалансированное освоение городских земель в сочетании с модернизацией и расширением транспортной инфраструктуры обеспечивает экономический рост в размере 7 %.

- городское планирование. Свободные земли, высокая доля незаселенных жилых домов и пустующих офисов, незаконное строительство в престижных городских районах – признаки неэффективной градостроительной политики. Повышение прозрачности регулирования строительного сектора, гибкое зонирование территории, строительство высокоэтажных домов в районах с высоким спросом на жилье – эти и другие инструменты оптимизируют землепользование и способствуют экономическому росту.

Всемирный экономический форум (ВЭФ)

Вопросы развития городской среды – одна из [приоритетных](#) тем работы Всемирного экономического форума. В рамках ВЭФ функционирует Сеть глобальных советов будущего (Global Future Councils), один из которых [занимается](#) вопросами перспектив развития и будущего городской среды.

В 2023 году в ежегодном Докладе о глобальных рисках ([Global Risks Report 2023](#)) в качестве наиболее значимого риска глобального развития в кратко- и среднесрочном периоде (от 2 до 10 лет) эксперты ВЭФ выделили рост стоимости жизни (cost of living)⁹. С учетом того, что большая часть населения мира [проживает](#) в городах, именно данная категория населения столкнется с наибольшими проблемами. Более 1,8 млрд человек проживают в неудовлетворительных условиях. При этом повышение стоимости жизни включает не только рост расходов домохозяйств на покупку или аренду недвижимости. Важное значение также имеют расходы на базовые услуги, включая водоснабжение, санитарию, транспорт и здравоохранение. В частности, по данным ВЭФ, более 70 % жителей городов в развивающихся странах сталкиваются с недостаточным качеством базовых городских и муниципальных услуг.

По мнению экспертов ВЭФ, совершенствование городской среды должно [учитывать](#) ряд важных аспектов:

- строящееся в городах жилье должно быть доступно по цене и не создавать излишнее финансовое бремя для жильцов (то есть регулярные выплаты за недвижимость должны составлять менее половины доходов домохозяйств);
- городское жилье должно соответствовать всем требованиям, предъявляемым в рамках санитарных и иных норм;
- доступная городская среда должна включать не только жилье, но и доступные муниципальные услуги, включая социальное обеспечение, транспорт и иную инфраструктуру, а также здравоохранение;
- городская среда, включающая жилье и сопутствующую инфраструктуру, должна быть устойчивой, то есть уметь адаптироваться под меняющиеся экономические, социальные, экологические и иные изменения.

9. Также употребляется термин «кризис стоимости жизни» (cost of living crisis).

Для достижения целей формирования комфортной городской среды ВЭФ рекомендует обратить внимание на опыт ряда городов¹⁰, сталкивающихся с данными проблемами. В частности, авторы исследования выделяют следующие полезные практики:

- льготное выделение земли, принадлежащей городу, для строительства доступного жилья, включая программы переселения людей из ветхого жилья и неблагополучных районов;
- внедрение принципов экологического, социального и управленческого регулирования (ESG) при планировании городской среды;
- учет инфраструктурных аспектов, обеспечивающих связь новых районов с городом, а также доступность основных муниципальных услуг;
- активное внедрение цифровых технологий в городскую среду, в том числе на уровне планирования и предоставления муниципальных услуг.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)

По мнению ОЭСР, необходимо уделять особое внимание изучению и улучшению условий жизни в городской среде, поскольку более 80 % населения стран – членов ОЭСР [проживает](#) в городах. По расчетам экспертов ОЭСР, в случае сохранения текущей тенденции урбанизации к 2050 году 70 % населения земли и 86 % населения стран ОЭСР будут [жить](#) в городских районах. При этом темпы урбанизации значительно опережают темпы роста населения: за последние 40 лет общая площадь городских пространств увеличилась в 2,5 раза.

справочно

Неконтролируемое разрастание городских пространств приводит к таким негативным последствиям, как повышение стоимости инфраструктуры и снижение эффективности использования ресурсов. Кроме того, существует риск захвата сельскохозяйственных земель, лесов, открытых пространств или водно-болотных угодий, что влечет за собой потерю экономических, рекреационных и экологических ценностей, обеспечиваемых данными экосистемами.

10. В их числе Дубай, Лиссабон, Лондон, Майами, Мельбурн, Фукуока, Хайдарабад.

Эксперты ОЭСР [рассматривают](#) концепцию компактных городов как один из подходов к формированию комфортной городской среды и выделяют следующие характеристики:

- плотная и смежная застройка: увеличение эффективности использования земли;
- реконструкция существующих застроенных территорий: развитие заброшенных или невостребованных промышленных зон путем их включения в жилые кварталы;
- продвижение концепции мультифункционального города: создание пространства для жилья, работы и отдыха;
- тщательное стратегическое планирование: управление такими проблемами, как городской трафик и высокие цены на жилье;
- улучшение качества жизни: обеспечение доступности общественных пространств, поддержка пешеходных и велосипедных маршрутов.

Таблица 1. Вклад компактного города в обеспечение устойчивости городской среды

Характеристики компактного города	Вклад в устойчивость городской среды	Преимущества:		
		в сфере экологии	в социальной сфере	в экономической сфере
Короткие расстояния	Сокращение выбросов CO ₂	Уменьшение вреда от автомобилей	Большая доступность за счет низкой стоимости проезда	Большая производительность труда благодаря сокращению времени в пути для работников
Меньшая зависимость от автомобилей	Сокращение выбросов CO ₂	Уменьшение вреда от автомобилей	Уменьшение финансовых расходов на содержание автотранспорта, увеличение физической активности населения	Развитие «зеленых» рабочих мест и технологий
Более эффективное использование энергии в масштабах всего района и производство энергии на местах	Меньшее потребление энергии на душу населения, сокращение выбросов CO ₂	-	Уменьшение расходов на отопление или охлаждение жилых площадей	Эффективное использование энергоресурсов, развитие «зеленой» энергетики
Оптимальное использование земельных ресурсов	Сохранение сельскохозяйственных угодий и природного биоразнообразия	Сокращение выбросов CO ₂	Улучшение качества жизни	Развитие «зеленой» энергетики, сокращение статей расходов населения
Лучший доступ к местным услугам и рабочим местам	-	-	Улучшение качества жизни за счет доступа к местным услугам (магазины, больницы)	Уменьшение стоимости содержания инфраструктуры, большая общая продуктивность

Источник: «[Политика компактного города: сравнительная оценка](#)» 2012 года.

Эксперты ОЭСР [проанализировали](#) национальные политики стран-членов в сфере градостроительства и пришли к выводу, что в настоящее время многие государства внедряют практики, схожие с рекомендациями ОЭСР. В то же время модель компактного города неприменима ко всем городам и регионам, поскольку каждая программа городского развития должна учитывать местные условия и особенности. Сравнительная оценка выявила связи между местными условиями и стратегическими политическими мерами в контексте развития компактных городов. Например, в регионах с быстрыми темпами точечной застройки важны инструменты регулирования для предотвращения неконтролируемого расширения городов, а дополнительные меры налогово-бюджетного стимулирования могут способствовать корректировке планов застройщиков.

На основании анализа были предложены рекомендации для развития стратегии политики компактного города.

Таблица 2. Рекомендации для развития стратегии политики компактного города

1. Установить четкие цели компактного города	<ul style="list-style-type: none"> • Создавать основы национальной городской политики • Поддерживать стратегическое планирование в масштабах всего мегаполиса
2. Поощрять плотную и комплексную застройку на городских окраинах	<ul style="list-style-type: none"> • Повышать эффективность инструментов регулирования • Ориентироваться на компактную городскую застройку в экологически чистых районах • Устанавливать минимальные требования к плотности новой застройки • Укреплять связи между городом и поселками
3. Модернизировать существующие застроенные территории	<ul style="list-style-type: none"> • Осуществлять перепланировку промышленных территорий • Согласовать промышленную политику с политикой компактного города • Восстанавливать существующие микрорайоны • Содействовать развитию транзитно-ориентированной застройки на территориях застройки • Содействовать более активному использованию существующих городских активов
4. Повысить разнообразие и качество жизни в городских центрах	<ul style="list-style-type: none"> • Содействовать смешанному землепользованию • Привлекать жителей и представителей местных служб в городские центры • Поощрять целенаправленные инвестиции в общественное пространство • Создавать условия для пешеходных и велосипедных прогулок, а также занятий спортом
5. Свести к минимуму негативные аспекты проживания в городе	<ul style="list-style-type: none"> • Устранять транспортные заторы на дорогах • Поощрять строительство доступного жилья • Поощрять высококачественное городское благоустройство • Поощрять озеленение застроенных территорий

Источник: [«Политика компактного города: сравнительная оценка»](#) 2012 года.

Опыт зарубежных стран

Великобритания

Комплексное развитие инфраструктуры, создание безопасной, комфортной для проживания среды с учетом экологических инициатив, внедрение инновационных технологий и сервисов, ориентированных на человека, повышение эффективности управления городскими ресурсами – некоторые из принципов развития «умных» регионов и «умных» городов. С 2021 года в Великобритании действует программа «Умные» устойчивые города» ([Smart Sustainable Cities](#)), направленная на внедрение инноваций в городской среде, поддержку экологических инициатив, улучшение качества транспортных услуг и повышение уровня безопасности городской среды.

С 2018 года в столице Великобритании реализуется проект «Умный» Лондон вместе» ([Smarter London Together](#)), основными задачами которого являются:

- внедрение пользовательских сервисов (в том числе цифровых), предназначенных для удобства жителей и гостей столицы Великобритании;
- запуск проекта «Задача для общественных инноваций» ([Civic Innovation Challenge](#)), реализуемого при поддержке мэра Лондона, главной целью которого является поощрение сотрудничества крупных инновационных компаний и граждан для решения наиболее острых городских проблем;
- создание условий для поддержки инноваций, разработка и внедрение новых бизнес-моделей для сотрудничества с технологическими компаниями;
- запуск программы «Подключенный Лондон» ([Connected London](#)) для координации проектов по расширению охвата пятого поколения мобильной связи (5G);
- улучшение доступа к сети Wi-Fi в общественных местах;
- разработка городской стратегии по кибербезопасности для координации мер реагирования на киберугрозы;
- продвижение инноваций в области медицинских технологий;
- цифровизация логистической отрасли.

Указанные меры повышают туристическую привлекательность столицы Великобритании. По данным мэрии Лондона на 2024 год, в сфере так называемой

«вечерней экономики»¹¹ [задействовано](#) порядка 1,3 млн человек (треть общего числа рабочей силы Лондона). Власти города подчеркивают, что один из ключевых факторов, благоприятствующих увеличению туристического потока, – развитие туристической инфраструктуры и предоставление услуг в режиме 24/7.

Республика Корея

Ручей Чхонгечхон – одна из главных достопримечательностей Сеула, пользующаяся популярностью среди местных жителей и туристов. В середине XX века ручей был спрятан под землю, над ним была возведена надземная автомобильная трасса. К 2005 году администрация Сеула [восстановила](#) ручей, создав новое городское рекреационное пространство.

Работы по реализации проекта, проходившие с июля 2003 года по сентябрь 2005 года, состояли из пяти этапов:

- 1) возведение строительных лесов;
- 2) снятие верхнего покрытия автомобильной трассы;
- 3) демонтаж оставшихся элементов дороги (после демонтажа около 95 % строительных отходов были переработаны);
- 4) строительство системы канализации, возведение мостов над ручьем;
- 5) благоустройство территории, прилегающей к ручью.

Общая стоимость проекта [составила](#) 384,4 млрд южнокорейских вон (282,7 млн долларов США), финансирование выделялось из городского бюджета.

Для реализации проекта восстановления ручья и благоустройства близлежащей территории были [учреждены](#) следующие ведомства:

- Центр по вопросам восстановления ручья Чхонгечхон (Cheonggyecheon Restoration Headquarters), выполнявший функции главного координатора проекта и напрямую подчинявшийся администрации Сеула;
- Исследовательская группа по вопросам восстановления ручья Чхонгечхон (Cheonggyecheon Research Group) под эгидой Института развития Сеула (Seoul Development Institute), которая занималась проведением основных исследований и проверкой расчетов восстановительных работ;

11. Термин «ночная экономика» или «вечерняя экономика» (night-time economy, evening economy) используется для описания широкого спектра способов организации досуга в вечернее время – от похода в театр или в ресторан на ужин до посещения ночных клубов. По данным 2020 года Ассоциации местных правительств Великобритании (Local Government Association), ночная экономика ежегодно [приносит](#) доходы в бюджет страны на сумму более 60 млрд фунтов стерлингов (71,4 млрд долларов США).

- Гражданский комитет восстановления ручья Чхонгечхон (Cheonggyecheon Citizens' Committee), который занимался сбором общественного мнения относительно реализации проекта и доводил его до сведения администрации Сеула.

Городские власти выполнили благоустройство территории, прилегающей к ручью.

Территория была разделена на 22 района, которые распределялись по пяти категориям:

- 1) районы с сохраненными особенностями природного ландшафта;
- 2) районы, подлежащие перепланировке и новой застройке;
- 3) районы, подлежащие комплексной реновации в соответствии с требованиями к землепользованию и сохранению исторических особенностей;
- 4) районы, где решение о реновации зданий принимались собственниками объектов самостоятельно на добровольной основе;
- 5) районы, не подлежащие благоустройству и реновации.

пример

В одном из районов, отнесенном к первой категории, был создан парк, отремонтированы тротуары, часть улиц стали пешеходными. В районе, подлежащем перепланировке, были отремонтированы фасады зданий. Несколько зданий были снесены, а на их месте построено одно большое здание. На другой территории, освободившейся после сноса, была организована зона отдыха под открытым небом.

ФРГ

Вопрос развития городов – один из ключевых в социально-экономической политике ФРГ с 2007 года. Тогда, в период своего председательства в Совете Европейского союза, ФРГ инициировала подписание европейскими странами Лейпцигской хартии ([LeipzigCharta](#)).

Документ имеет фундаментальное значение для выстраивания городской политики Европейского Союза (далее – ЕС) на основе принципа интегрированного развития городов.

С 2020 года в ФРГ реализуется обновленная Национальная программа городского развития ([Nationale Stadtentwicklungspolitik](#), далее – Программа), цель которой – содействовать повышению комфортности городского пространства для жителей и представителей коммерческого сектора. Ответственными за выполнение Программы назначены: Федеральное министерство внутренних дел и по делам Родины (Bundesministerium des Innern und für Heimat), Совет министров строительства ФРГ (Conference of German Building Ministers) и Ассоциация городов и муниципалитетов ФРГ (German Association of Towns and Municipalities).

Среди основных направлений Программы:

- «культура строительства» ([Baukultur](#), подразумевает формирование оптимальной ландшафтной архитектуры, сохранение архитектурного наследия, городское планирование);
- развитие «умных городов» ([Smart Cities](#));
- [озеленение](#) городского пространства и улучшение экологической ситуации в городах;
- [содействие](#) развитию небольших городов.

В целях выполнения задач Программы с 2007 года действует инициатива «Поддержка городского развития» ([Urban Development Support](#)), ее основные принципы: сотрудничество между федеральным правительством, федеральными землями (субъектами) и муниципалитетами, комплексное планирование общей деятельности задействованных сторон, гибкий подход и адаптация к возникающим вызовам, вовлечение горожан и представителей коммерческого сектора, а также проведение регулярного мониторинга.

В 2020 году данная инициатива была актуализирована. Федеральным правительством и субъектами принято решение повысить эффективность поддержки городских проектов: выделено три приоритетных направления финансирования, сумма средств федерального бюджета на их поддержку составила 790 млн евро.

- Направление «Живой город – сохранение и развитие городских центров» ([Lebendige Zentren](#), объем финансирования 300 млн евро), цель которого – улучшение управления структурными изменениями в городах и их центрах. В рамках общих мер по градостроительству предполагается модернизировать городские центры, а также обеспечивать их бесперебойное снабжение и инфраструктурное развитие. Важным аспектом является дальнейшее развитие старых городов с учетом охраны исторических памятников.
- Направление «Социальная сплоченность» ([Sozialer Zusammenhalt](#), объем финансирования 200 млн евро) призвано повысить качество жизни в городских районах, способствовать интеграции всех групп населения и укреплению сплоченности. Ключевые меры включают улучшение жилищно-бытовых условий жителей, в том числе путем модернизации жилой среды и общественных пространств, развития объектов социальной инфраструктуры, расширения поддержки в сфере образования, культуры здравоохранения и спорта, интеграции незащищенных групп населения.
- Направление «Рост и устойчивое восстановление» ([Wachstum und nachhaltige Erneuerung](#), 290 млн евро) позволяет городам адаптироваться к происходящим изменениям и улучшить жилые пространства с соблюдением принципов экологичности. Включает меры по корректировке городской политики с учетом демографических изменений, содействию реновации жилых зданий, реорганизации городского пространства, модернизации инфраструктуры и обеспечению стабильного водо- и теплоснабжения зданий.

Опыт зарубежных высших органов аудита

Европейская счетная палата

В 2023 году Европейская счетная палата (European Court of Auditors, далее – ЕСП) [провела](#) аудит Программы «Маяк» (Lighthouse, далее – Программа), реализация которой проходила в 2014–2020 годах. Основной целью Программы была модернизация городов государств – членов ЕС, а также развитие исследовательских и инновационных разработок в сфере урбанистики.

справочно

Программа была запущена в рамках Миссии Horizon Europe по созданию климатически нейтральных и «умных» городов, целью которой является поддержка достижения 100 городами ЕС климатической нейтральности¹² к 2030 году, а также заложение основ для перехода к климатической нейтральности других городов ЕС к 2050 году.

Объем финансирования Программы составил около 400 млн евро, за шесть лет ее существования оказана поддержка 120 городам в 24 странах.

ЕСП изучила достижение поставленных в рамках Программы целей, степень модернизации городов – бенефициаров поддержки, а также преемственность Программы и Новой политики ЕС по развитию климатически «нейтральных» и «умных» городов в 2021–2027 годах.

По итогам аудита было отмечено, что Программа была разработана надлежащим образом, отвечала потребностям городского развития. В рамках получивших финансирование проектов для нескольких сотен городов-бенефициаров были разработаны решения по модернизации городского пространства, особенно в части энергетической инфраструктуры. В целом около двух третей целевых показателей Программы были достигнуты или перевыполнены.

Вместе с тем ЕСП отметила несогласованность Программы с другими инициативами ЕС. Европейской комиссии было рекомендовано оценить рентабельность отдельных проектов, обеспечить участие общественности в проектах городского развития и скоординировать Программу «Маяк» со смежными направлениями политики ЕС (например, в области обеспечения климатической нейтральности).

12. Климатическая нейтральность – образ жизни людей и политика государств, ориентированные на то, чтобы не навредить климату, для чего необходимо ограничить климатические изменения и смягчить последствия антропогенного воздействия на данный процесс.

В октябре 2019 года Совет¹³ округа Куинстаун-Лейкс (далее – Совет) [заклучил](#) договор с австралийским застройщиком *Ninety Four Feet* и инвестиционной компанией *Augusta Capital* о развитии района Лейквью¹⁴. В долгосрочном плане на 2021–2031 годы зафиксирована цель по возведению в данном районе жилых зданий, гостиниц, коворкингов¹⁵, коливингов¹⁶ и торговых точек, а также по созданию зоны отдыха под открытым небом между постройками. Реализацию проекта планируется проводить в семь этапов. По оценкам Совета, это займет более 10 лет.

Участок земли был приобретен застройщиком за 75 млн новозеландских долларов (46,1 млн долларов США), при этом в договоре согласовано получение Советом доли прибыли от последующей эксплуатации инфраструктурных объектов.

Управление Генерального аудитора Новой Зеландии (далее – ВОА Новой Зеландии) по факту обращений граждан [проверило](#) соблюдение Советом установленных требований о продаже земли. Аудиторы изучили документацию, представленную Советом, и установили, что процесс принятия решения включал:

- получение и рассмотрение рекомендаций о потенциальной пользе для общества от застройки, включая экономические выгоды для района, повышение занятости и доходов населения в краткосрочной и долгосрочной перспективах;
- проведение конкурентной процедуры для отбора подрядчиков в рамках государственных закупок;
- оценку стоимости земли и возможной прибыли для Совета в будущем;
- сбор общественного мнения относительно концепции развития данной территории.

-
13. Орган местного самоуправления.
 14. Район на берегу бухты Куинстаун озера Уакатипу в регионе Отаго, расположенном на юго-востоке Южного острова.
 15. Коворкинг – офисное пространство, в котором любой желающий может арендовать одно или несколько рабочих мест.
 16. Коливинг предполагает, что у каждого жителя есть отдельное приватное пространство – одна или несколько комнат, а остальные зоны (кухни, санузлы, рабочие зоны и места отдыха) находятся в совместном пользовании. Пользователям коливингов обычно доступны услуги гостиничного типа, в частности круглосуточный консьерж-сервис и уборка. Как правило, такая недвижимость рассчитана на молодых людей без семьи, которые заинтересованы в активном досуге и общении с соседями, формировании сообщества друзей и единомышленников. Коливинги, как и коворкинги, относятся к экономике совместного потребления (*sharing economy*).

В своем заключении аудиторы отметили, что вся актуальная информация о проекте доступна на сайте Совета, что говорит о высоком уровне прозрачности его реализации. По итогам проверки ВОА Новой Зеландии пришел к выводу, что в процессе согласования проекта по развитию района Лейквью отсутствовали какие-либо нарушения.

Управление по аудиту и инспекциям Республики Корея

В 2020–2021 годах Управление по аудиту и инспекциям Республики Корея (далее – ВОА Республики Корея) [проверило](#) эффективность проекта по созданию «умных» городов, который был запущен в 2003 году. В реализации проекта принимают участие Министерство земельных ресурсов, инфраструктуры и транспорта Республики Корея, а также местные правительства и компании, занимающиеся непосредственным выполнением строительных работ и работ по установке необходимого оборудования.

Завершение проекта запланировано на 2023 год. По состоянию на декабрь 2020 года 120 местных правительств уже реализовали или реализуют проекты «умных» городов. Всего ВОА провел 74 проверки в 58 различных районах страны. Аудит показал, что не все местные администрации разработали планы развития «умных» городов.

В «умных» городах Республики Корея планируется внедрить системы:

- регулирования дорожного движения в реальном времени;
- информации об управлении дорожным движением;
- управления дорожными происшествиями;
- контроля за соблюдением парковочных правил;
- информирования о ситуации на общественном транспорте;
- мониторинга безопасности в общественных местах;
- оповещения о чрезвычайных ситуациях.

ВОА выявил ряд нарушений, касающихся работы с оборудованием для эффективной работы данных систем. В частности, зафиксированы случаи установки лишнего оборудования для мониторинга дорожной ситуации в режиме реального времени, примерно в 60 % регионов не использовалось установленное оборудование для оповещения о чрезвычайных ситуациях.

Исследования
по теме

Стратегии «умного города» – движущая сила локализации целей устойчивого развития?

Для достижения целей устойчивого развития (ЦУР) необходимы срочные действия на всех уровнях, при этом большое значение придается местным инициативам. В этом контексте идея локализации ЦУР представляется крайне важной. Одновременно продвигается концепция «умного города» для решения местных проблем устойчивого развития, а стратегии «умного города» используются для поддержки перехода к устойчивому развитию городов.

В исследовании проводится анализ 57 стратегий «умного города» в 29 странах. Результаты показывают, что стратегии поддерживают локализацию четырех целей (ЦУР 7, 8, 9 и 11) в зависимости от местного контекста, продвигая при этом инициативы устойчивого развития по широкому спектру тем. Однако городам, использующим данные стратегии для стимулирования фундаментального перехода к более устойчивой городской модели, необходимо уделить пристальное внимание включению инициатив по часто не рассматриваемым темам (ЦУР 2, 5 и 15).

[Подробнее](#)

Каковы последствия развития «умного города»? Практическое применение индекса развития «умного города»

«Умные города» стремятся обеспечить своим гражданам такие преимущества, как экономическое процветание, экологическая устойчивость и высокое качество жизни. Целью данной статьи является поиск как положительных, так и отрицательных результатов развития «умного города».

Индекс воздействия «умных городов» разработан на основе показателей по четырем направлениям устойчивости (экономика, окружающая среда, общество, управление) и технологическому измерению, поскольку технологии являются основным драйвером «умных городов». Рейтинг индекса был рассчитан за 2008 и 2018 годы для городов Южной Кореи. Результаты показали, что «умные города» второй волны набрали одинаково высокие баллы как в 2008, так и в 2018 году, но в то же время имели низкие баллы по экологическим и по социальным аспектам. Развитие «умных городов» в Южной Корее способствовало обеспечению равенства и участия граждан, но отрицательно повлияло на восприятие людьми прозрачности и конфиденциальности.

[Подробнее](#)

Тенденции и факторы современного развития малых и средних городов

Для разработки эффективной политики развития города необходимы всесторонний анализ его места и роли в региональной системе, понимание факторов, обеспечивающих экономический рост и создающих привлекательные условия для населения.

Авторы доказывают, что на социально-экономическую ситуацию в малых и средних городах положительно влияют, в первую очередь, инвестиции в основной капитал и лишь в дальнейшем набирают значимость факторы увеличения жилищного фонда, развития образования, работы учреждений спорта и культуры.

Факторами социального и экономического развития городов определены инвестиции в основной капитал, общая численность жителей, особенно школьников, обеспеченность жильем, развитие спортивных и культурно-досуговых учреждений.

[Подробнее](#)

Условия и факторы динамичного развития городов России: эмпирический анализ

Уровень и качество жизни в городах различных размеров имеют существенные различия, наиболее значимыми являются доступность образования, высокотехнологичной медицинской помощи и трудоустройство населения. Изучение условий и факторов промышленного развития городов способствует принятию более эффективных управленческих решений.

Эмпирические результаты, полученные в ходе моделирования, позволяют заключить, что основными факторами промышленного развития городов являются объем инвестиций в основной капитал и доходы местного бюджета.

Динамичное развитие города обеспечивается системой взаимосвязанных условий и факторов, в том числе выгодными природно-географическими условиями: благоприятным климатом и ресурсной базой, определяющей экономический вектор территории. При отсутствии природного потенциала важно создать условия для реализации социально ориентированных программ, модернизации инфраструктуры, поддержки среднего и малого бизнеса и т. д., которые обеспечат привлекательный инвестиционный климат, что станет драйвером для миграции высококвалифицированных специалистов и экономического роста.

[Подробнее](#)

Публикации в СМИ

Зеленый тренд: жители мегаполисов озаботились близостью к природе и трудом на земле

В последние годы качество городской среды заметно выросло, в связи с чем у жителей крупных российских поселений появилась масса возможностей разнообразить свой досуг и свободное время. В этих целях за счет властей и инвесторов в городах обустриваются площади, парки, спортивные и детские площадки, творческие и культурные лаборатории. Эксперты и девелоперы рассказали «Строительной газете», как формируется и воплощается «зеленый» тренд. Значительная часть проектов благоустройства связана с озеленением. Так, заместитель генерального директора STONE Виктория Васильева отметила, что одна из главных тенденций в сфере строительства и в области дизайна связана с использованием природных элементов. *«Ученые доказали положительное влияние растений на психологическое здоровье людей. Нахождение в окружении зеленых растений уменьшает тревожность и нервное напряжение»*, – отметила она. Несколько лет назад в условиях пандемии коронавируса наметилась новая тенденция – атомизации городского пространства. Как следствие, стали обустриваться «тайные» сады, обособленные уголки в парках, индивидуальные пространства с лавочками.

14.04.2024 | Строительная газета

[Полная версия публикации](#)

Мишустин: В прошлом году привели в порядок около 10 тыс. дворов

Всего около 10 тыс. дворов и общественных пространств приведено в порядок в 2023 году. Об этом сообщил Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Мишустин, выступая с отчетом о работе Кабинета министров за 2023 год в Госдуме 3 апреля 2024 года. По мнению премьер-министра, комфортным должно быть не только жилье, но и набережные, улицы в его окрестностях. В прошлом году, по его словам, преобразили около 10 тыс. дворов и общественных пространств. А всего в рамках профильного проекта – более 65 тыс., и все это с учетом мнения жителей, добавил Мишустин. *«Это очень важно, что люди сами определяют, какими быть их городам»*, – сказал глава правительства.

03.04.2024 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

Минстрой и ДОМ.РФ презентовали Индекс качества городской среды за 2023 год

Доля российских городов с благоприятной средой выросла до 68 %. Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Марат Хуснуллин отметил, что Президент Российской Федерации Владимир Путин поручил к 2030 году увеличить долю городов с благоприятной городской средой до 80 % и в полтора раза повысить среднее значение индекса качества городской среды. *«Индекс качества городской среды – это не соревнование городов, а эффективный инструмент определения приоритетов их развития. Он помогает понять, какие первоочередные меры нужно принять для решения проблем, какие сферы нужно активнее развивать, чтобы улучшить качество городской среды и в итоге повысить уровень жизни людей. В этом году мы его посчитали уже в шестой раз»,* – отметил Хуснуллин. Если показатель индекса населенного пункта превышает 50 %, городская среда благоприятная. По итогам 2023 года доля городов с благоприятной средой за пять лет выросла в два с половиной раза до 68 %, сегодня их число в России достигло 759 при плановом значении в 603. А среднее значение индекса по стране составило 200 баллов. *«Это не просто цифры, а реальные дела. Потому что люди видят, как города меняются»,* – заключил Хуснуллин.

02.04.2024 | Московский комсомолец

[Полная версия публикации](#)

Минстрой назвал самые комфортные города России

Доля комфортных для проживания городов за последние годы выросла в 2,5 раза. Об этом свидетельствуют результаты Индекса качества городской среды по итогам 2023 года, представленные Минстроем. Самыми комфортными среди городов-миллионников, по словам замминистра строительства и ЖКХ Алексея Ересько, стали Москва (304 балла против 299 баллов год назад), Санкт-Петербург (270 баллов) и Нижний Новгород (237 баллов), который оттеснил на четвертое место Казань (226 баллов). В своих группах (по численности населения) лидеры – Ярославль, Химки и Мытищи (251 балл из 360 возможных), подмосковный Реутов (273 балла), Кудрово Ленинградской области, Истра Московской области (254), Зеленоградск Калининградской области (259), Иннополис в Татарстане (251 балл). Аутсайдером стал небольшой городок Алзамай Иркутской области, набравший лишь 110 баллов.

01.04.2024 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Россияне назвали самые удачные национальные проекты

С 2019 года вдвое увеличилась доля россиян, которые знают о национальных проектах (с 44 до 94 %). При этом 76 % россиян замечают вокруг себя перемены, которые произошли благодаря национальным проектам. Наиболее заметно влияние нацпроектов в деле благоустройства городской среды (39 %), улучшения дорожной инфраструктуры (22 %), а также поддержки семьи и детства (20 %). Такие данные содержатся в опросе, проведенном Аналитическим центром НАФИ.

29.03.2024 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

«Жилье и городская среда» – 2023: Более 110 млн квадратных метров для новоселов

Национальный проект «Жилье и городская среда» вошел в тройку нацпроектов, которые, по мнению россиян, приносят наибольшую пользу общества. 94 % граждан считают, что его реализацию надо продолжать и дальше, в следующие пять лет. Это данные опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, проведенного в декабре 2023 года.

15.03.2024 | Комсомольская правда

[Полная версия публикации](#)

Инклюзивная среда: что это за тренд и почему он актуален для каждого

Создание доступной среды в современном жилом комплексе – это способ обеспечить комфорт абсолютно всем людям, которые будут в нем проживать. Инклюзивный подход призван сделать жилье максимально удобным и рассчитанным под потребности каждого человека независимо от его особенностей здоровья, социального положения или хобби. Также он увеличивает ликвидность недвижимости и заслуживает особого внимания со стороны проектирующих и строительных организаций.

20.02.2024 | РБК-Тренды

[Полная версия публикации](#)

В Послании Федеральному Собранию Президент представил конкретный план развития страны

29 февраля Президент Российской Федерации Владимир Путин выступил с Посланием Федеральному Собранию. Он, в частности, заявил: «До 2030 года продлим и Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. В целом по России за шесть лет благоустроим более 30 тысяч общественных пространств. Я прошу Правительство также оказать дополнительную поддержку регионам, которые реконструируют набережные, парки, скверы и исторические центры городов. На благоустройство и крупные проекты в этой сфере направим 360 миллиардов рублей. Старинные здания, усадьбы, храмы – это зримое воплощение нашей национальной идентичности, неразрывной связи поколений. Прошу Правительство, парламентариев, профильные комиссии Госсовета с участием общественности, конечно, проанализировать нормативную базу в сфере охраны и использования объектов культурного наследия. Надо устранить явно избыточные, противоречивые требования, из-за которых порой памятник разрушается на глазах, а формально по закону оперативно принять меры по его спасению невозможно».

29.02.2024 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Мегаполис развивают технологии и грамотные управленческие решения

Состояние городской среды – та сфера, о которой человек судит не по рапортам чиновников, а по своим ощущениям: сколько времени он ждет общественный транспорт и доступен ли тот для инвалидов и мам с колясками, как строится доступное жилье и благоустраиваются дворы, часто ли рвутся трубы в его отдельно взятом микрорайоне. Реальное улучшение условий проживания – одна из важных составляющих устойчивого развития любого региона. Конечно, в каждом городе, и Самара – не исключение, можно найти как положительные примеры развития, например пришли крупные инвестиции по нацпроекту, так и многолетние болевые точки. При этом многие вопросы, например улучшение экологии Волги, напрямую влияют и на жизнь соседних областей, становясь уже не местной, а федеральной задачей.

27.02.2024 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Точка возврата: бережное отношение к исторической среде делает малые города привлекательными для жизни, туризма и бизнеса

В российских малых городах (до 50 тыс. жителей) живет более 10 % населения страны – около 16 млн человек. И увы, население «малышей» в последние десятилетия сокращается, хотя жизнь там может быть более комфортной и менее нервной, чем в мегаполисах. Как сделать общественную среду в небольших городах интересной и удобной, обсуждали на форуме «Ru.Локация», прошедшем в Петровском путевом дворце в Москве. Организаторы поставили перед собой задачу – показать влияние инициатив конкретных людей и компаний на вектор устойчивого развития регионов России в целом и малых городов в частности.

18.02.2024 | Строительная газета

[Полная версия публикации](#)

Глава Минстроя доложил Путину о ходе благоустройства территорий в РФ

В России с 2017 года благоустроили более 111 тыс. дворов и общественных территорий, сообщил министр строительства и ЖКХ Ирек Файзуллин на совещании с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным. Министр напомнил, что с 2021 года решения о благоустройстве территорий принимаются по результатам всероссийского голосования, которое проходит в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Так, 2023 году в голосовании приняли участие около 14,2 млн человек, в том числе 134 тыс. жителей новых регионов. Также Файзуллин рассказал, что с 2018 года в России прошло 10 конкурсов по благоустройству территорий, в рамках которых было отобрано 1 027 комплексных проектов, из которых 694 к настоящему времени завершены. Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» реализуется в рамках национального проекта «Жилье и городская среда». Цель проекта – к 2030 году улучшить качество городской среды в 1,5 раза, а также увеличить долю российских городов с благоприятной средой с 25 до 80 %.

07.02.2024 | РИА Новости. Недвижимость

[Полная версия публикации](#)

В южноуральском селе Миасское построили набережную благодаря нацпроекту

Южноуральцы оценили изменения, которые приносит в жизнь нацпроект «Жилье и городская среда», помогающий создавать новые точки притяжения не только в городах, но и в селах и деревнях. В селе Миасское жители проголосовали за благоустройство заросших бурьяном и кустарником берегов реки. И началось строительство набережной с пешеходными дорожками, летней эстрадой, кафе, киосками, детской и спортивной площадками. За проекты 2024 года проголосовали 674 тыс. человек, четверть населения региона. Это один из лучших результатов в стране. На реализацию 600 одобренных проектов в этом году из региональной казны выделят 2,25 млрд рублей. За пять лет благодаря инициированному президентом проекту «Формирование комфортной городской среды» и нацпроекту «Жилье и городская среда» в Челябинской области благоустроено 1 700 территорий: дворов, парков, набережных, площадей, аллей и спортплощадок.

31.01.2024 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Разворотнева призвала горожан помочь дворникам

Заместитель председателя Комитета Госдумы по строительству и ЖКХ Светлана Разворотнева в беседе с «Парламентской газетой» подняла тему городской среды, отметив, что «программа есть и она продолжается. В исторических городах идет благоустройство дворов, общественных пространств. Очень позитивная программа, наши города преображаются, и люди это замечают».

09.01.2024 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

Застройщиков намерены обязать возводить социальные объекты в рамках реновации

Организации, которые заняты комплексным развитием территорий, смогут принимать решения о подготовке документов по планировке, а также обращаться к правообладателям инженерных сетей (связи, электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения) для заключения договора о подключении объектов капитального строительства. Такой законопроект Правительства принят в первом чтении 8 ноября 2023 года на пленарном заседании Госдумы. Вместе с тем при комплексном развитии территорий депутаты Госдумы предлагают в обязательном порядке предусмотреть строительство школ, поликлиник, детских садов, пожарных депо, отделов полиции и других необходимых объектов социальной инфраструктуры и безопасности. Кроме того, ко второму чтению документа предложено разработать поправки, защищающие интересы граждан, чьи дома попадают под реновацию.

08.11.2023 | Парламентская газета

[Полная версия публикации](#)

Счетная палата предложила изменить подход к развитию курортов Кавказа

Счетная палата в рамках изучения результатов мероприятий по развитию курортов Северного Кавказа за 2016–2021 годы отметила положительное влияние на регион реализуемых мер господдержки, однако в то же время анализ выявил ряд системных проблем. Основные предложения направлены на улучшение состояния городской среды и развитие инфраструктуры курортов региона, говорится в Бюллетене Счетной палаты.

28.11.2022 | ПРАЙМ

[Полная версия публикации](#)

Чем неудобны малоэтажные пригороды

О рисках при развитии малоэтажных пригородов, о вопросах к ценам на квартиры и качестве строительства рассказала в интервью «Российской газете» аудитор Счетной палаты Наталья Трунова. Остановившись на проблемах коммунальной сферы, она отметила: «Сейчас у нас действуют инфраструктурные бюджетные кредиты, и очень большое количество регионов взяло их именно на модернизацию инженерной инфраструктуры – водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения. Многие крупные города давно реализуют концессионные соглашения в теплоэнергетике, и там активно работают инвесторы. Проблема в том, что объекты теплоэнергетики далеко не везде консолидированные, их в свое время «разорвали» по разным собственникам. В этой ситуации модернизацию провести крайне сложно. Те 150 млрд рублей, которые выделены через Фонд развития территорий на жилищно-коммунальное хозяйство, будут распределены в 2022 году (объем пятилетней программы составит 750 млрд рублей, по 150 млрд рублей ежегодно), а также сумма в объеме 294,6 млрд рублей на модернизацию инженерно-коммунальной инфраструктуры (с выборкой в 2022–2025 годах), выделенная на инфраструктурные бюджетные кредиты, – это достаточно существенные суммы. Но в силу того, что это все возвратные деньги, что все это должно генерить некий денежный поток, хоть и в очень щадящей версии, к сожалению, остались выброшены малые города. Потому что там окупаемость инфраструктурных вложений нулевая, если не отрицательная. А проблемы с износом у них еще больше».

14.09.2022 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Субсидии федпроектов «Жилье», «Городская среда» и «Чистая вода» предложили объединить

Счетная палата указала на возможность объединить субсидии федеральных проектов «Жилье», «Городская среда» и «Чистая вода». Об этом говорится в пресс-релизе контрольного ведомства, опубликованном по итогам проверки использования субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной собственности, выделенных Воронежской и Свердловской областям. По словам аудитора Натальи Труновой, «сейчас финансирование этих субсидий осуществляет Минстрой в рамках федеральных проектов «Жилье», «Городская среда» и «Чистая вода». Они все входят в госпрограмму «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан РФ», у них один срок реализации (2018–2024 годы) и общая ключевая цель – повышение качества жизни граждан».

17.03.2022 | ТАСС

[Полная версия публикации](#)

Счетная палата нашла нарушения при обустройстве малых городов

Благоустройство малых городов нередко оказывается более скромным, чем предполагалось проектом, а в местных бюджетах не всегда находятся средства на софинансирование работ, обнаружила Счетная палата. С 2018 года проводится конкурс проектов благоустройства среди малых городов и исторических поселений. Победителями стали 240 проектов, на которые из федерального бюджета выделено почти 15 млрд рублей. Воплощены в жизнь 166 из них. «Заявленный социально-экономический эффект от их реализации в полном объеме не достигнут», – отмечает аудитор Счетной палаты Светлана Орлова. Например, в заявке Переславля-Залесского в качестве ключевой проблемы значилось, что Народная площадь используется в качестве парковки. После реализации проекта, отмечают в СП, площадь по-прежнему занята автомобилями. Работы по ее благоустройству оказались не включены в проектно-сметную документацию. Не появились также лодочная станция и сухой ручей, которые, по проекту, должны были стать главными точками притяжения туристов. Со стороны регионов фактически было привлечено лишь 1,9 млрд рублей, 48 % от заявленного софинансирования. При реализации проектов в Ростове, Переславле-Залесском, Тутаеве и Данилове Ярославской области использовались только федеральные средства. Не установлены показатели результативности использования средств, меры ответственности регионов за несоблюдение графика, отмечают в СП. К примеру, в том же Переславле-Залесском и Тутаеве благоустройство задержалось на пять месяцев, в Мышкине – на шесть, в Ростове – на семь.

16.02.2021 | Российская газета

[Полная версия публикации](#)

Бюллетень – это официальное ежемесячное издание Счетной палаты Российской Федерации. В нем публикуются отчеты о завершённых проверках, экспертные заключения ведомства, методические и аналитические материалы.

В издании представлены официальные позиции и мнения членов Коллегии и сотрудников аппарата Счетной палаты по вопросам государственного финансового контроля, бюджетной и налоговой политики, другим финансово-экономическим вопросам.

Издание основано в 1997 году, зарегистрировано в Комитете РФ по печати за 017653 от 28 мая 1998 года и в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ – Эл 77-4479 от 23 апреля 2001 года. ISSN 27127907.

Комментарии представителей органов власти и объектов контроля, а также мнения привлеченных экспертов не являются официальной позицией Счетной палаты Российской Федерации.

для справки

